

Skrzydłata **POLSKA**



ZETEMPOWCY WROCŁAWIA REALIZUJĄ UCHWAŁĘ O SZEFOSTWIE

O tym, że ZMP objęło szefostwo nad lotnictwem, wiemy już od z górą dwóch lat. Mówi się o tym dużo i często — poruszając od Zarządu Głównego, aż do zebrań kół. Ale jak w zasadzie realizować to szefostwo — tego ani Zarząd Miejski ZMP nam nie powiedział, ani my sami w kołach nie wiedzieliśmy.

Tak zaczął swą wypowiedź jeden z uczestników zebrania przewodniczących Zarządów Zakładowych i Szkolnych ZMP, zorganizowanego przez Zarząd Miejski ZMP we Wrocławiu, specjalnie dla omówienia spraw szefostwa nad lotnictwem. Słowa jego spotkały się ze zrozumieniem zebranych. Bo rzeczywiście, dotychczas to szefostwo zetempowcom jakoś... nie wychodziło.

Zdarzały się co prawda przebiegłe chęci działania, niejednokrotnie udało się nawet coś zrobić, na przykład przeprowadzić KWWL, pogadankę na zebraniu ZMP, wydać gazetkę itp. Ale praca ta nie miała ściśle określonych ram, co więcej — udział w niej brała znikoma ilość zetempowców. Wynikało to nie ze złej woli młodzieży, lecz z braku konkretnych wytycznych działania.

Pierwszy, śmielszy krok postawili pafawagowcy, obejmując w sierpniu ub. r. szefostwo nad Aeroklubem Wrocławskim. Jak przedstawia się realizacja szefostwa, powiemy nieco dalej. Na razie zatrzymajmy się przy wspomnianym zebraniu.

Nie będzie przesadą jeśli powiem, że zebranie to było przyczynkiem do pewnego przełomu w pracy zetempowskiej. Obecny na nim kierownik Aeroklubu Wrocławskiego tow. Antoni Chojan zorientował przewodniczących w ich zadaniach, jasno i wyraźnie powiedział czego lotnictwo nasze oczekuje od zetempowców, sugerując im szereg konkretnych form pracy. Co należy robić? Popularyzować lotnictwo wśród młodzieży poprzez pogadanki, odczyty, dyskusje, szkolenie młodzieży na KWWL-ch i wieży spadochronowej, a wreszcie — kierować najlepszymi zetempowcami na dalsze szkolenie lotnicze w aeroklubach. Formy te, jasne i proste, przemówiły zebranym do przekonania. W wypowiedziach ich dało się już wyczuć: świadomość zadań i chęć działania.

Bardzo poważnym bodźcem do pracy będzie niewątpliwie zainicjowane na tym zebraniu współzawodnictwo o propozycję przechodni Zarządu Miejskiego ZMP dla Zakładowego lub Szkolnego Koła ZMP, najlepiej realizującego uchwałę o szefostwie nad lotnictwem. Przedy-

skutowany od razu regulamin współzawodnictwa oraz ankietą sprawozdawcza, w której w 22 punktach podane są formy pracy, spotkały się z uznaniem przewodniczących. Należy się więc spodziewać, że we współzawodnictwie tym nie zabraknie udziału żadnego wrocławskiego koła ZMP.

Najciekawszy punkt ankiety, który najbardziej wszystkich zainteresował, brzmi: „Zorganizowanie eskadry lotniczej”. Myśl tę podsunęli pafawagowcy jeszcze w uchwale o objęciu szefostwa nad Aeroklubem. Jeżeli jednak chodzi o zorganizowanie takiej eskadry, to istnieje obawa, że zetempowcy Pafawagu zostaną wypreżeni przez inne koła, które przystąpiły obecnie do współzawodnictwa.

W uchwale pafawagowców znajdujemy jeszcze dziesięć innych punktów, określających zadania postawione przed sobą w ramach szefostwa. Niektóre z nich są już wykonane (np. ufundowanie proporcji przechodni dla najlepszej grupy pilotów Aeroklubu) lub w toku realizacji (np. utworzenie modelarni lotniczej).

Najlepiej radzi sobie z popularyzacją lotnictwa miejscowy radiowóz i prasa zakładowa. Jednak efekty tej pracy propagandowej są niewielkie, bowiem do grudnia ub. r. nie został skierowany ani jeden kandydat na szkolenie lotnicze. Nie udało się również dotychczas zorganizować KWWL dla młodzieży zakładu, mimo, że chętnych jest wielu, a i wykładowcy znaleźliby się na miejscu — chociażby spośród trójki pilotów pracujących w Pafawagu. Czemu to przypisać?

Otóż Zarząd Zakładowy ZMP łącznie z jego przewodniczącym — to ludzie młodzi, którym brak niejednokrotnie doświadczenia i inicjatywy. Dlatego też praca ich ma charakter kampanijny i jednokierunkowy. — Jeżeli nastawiamy się na wykonanie jednego zadania, „zawalimy” drugie — stwierdza przewodniczący tow. Chodorowski. — Na przykład ostatnio, zaabsorbowani przygotowaniem do konferencji partyjno-ekonomicznej w zakładzie, zapomnieliśmy o akcji przyjęć na szkolenie lotnicze. Nie potrafimy jeszcze do pracy naszej podchodzić całym frontem.

Błąd ten niewątpliwie nauczył wiele młodych pafawagowców i pewne jest, że obecnie sytuacja zmieni się radykalnie. Zainteresowania i zapędo do lotniczej pracy mają oni dużo, a coraz ściślejsze kontakty z kierownictwem Aeroklubu, wspólne narady i dyskusje nad wspólnymi sprawami, przyniosą korzyści tak Aeroklubowi jak i jego opiekunom.

(Sar.)



Jednym z przodujących oficerów naszych Wojsk Lotniczych jest ppor. pilot Stefan Matysiak. W swej jednostce jest on przewodniczącym koła ZMP. Wzorowymi postęпами w przyswajaniu sobie wiadomości z zakresu nowoczesnej techniki pilotowania samolotów odrzutowych oraz opieką nad słabszymi kolegami zyskał sobie uznanie w oddziale. Swą wyteżoną pracą oficer Matysiak czci zbliżający się Zjazd ZMP.

Foto: Fogiel

MICHAŁ KAWECKI

Pulkownik

Zastępca Prezesa ZG LPZ

Uderzyła mnie gościnność i życzliwość naszych przyjaciół. Rysem charakterystycznym było to, że nie robiono przed nami żadnych tajemnic, pokazując osiągnięcia na równi z brakami. Nie czyniono również tajemnicy ze swoich wyników pracy. Chętnie zaznajamiano nas ze strukturą organizacyjną. Pobyt ten osobiście pomoże mi w pracy, ponieważ na wiele rzeczy spojrzę teraz zupełnie z bliska. Moim zdaniem „Swazarm” stoi na wysokim poziomie organizacyjnym i politycznym.

JERZY ŚWIATEK

Kierownik Obozu Falowego

Znać sportowe lotnictwo Czechosłowacji z publikacji prasowych, książek i opowiadań — to nie wszystko. Być w Czechosłowacji, mieć możliwość poznać sympatycznych pilotów i cały personel Centralnej Szkoły Szybowcowej Vrchlabi, latać na „Pionyrze”, „Kmotrze”, „Zlinie-381”, „Sokole” — to już naprawdę wiele... Bezpośredni kontakt, jaki nawiązany został między Szkołą we Vrchlabi i Szybowcowym Obozem Falowym w Jeleniej Górze, dwukrotny przyjazd pilotów i meteorologów czechosłowackich do Jeżowa, czterodniowy pobyt naszych przedstawicieli „fali” w bratniej Czechosłowacji — to nie tylko wymiana doświadczeń i spostrzeżeń, to nawiązanie braterskiej więzi między sportowcami lotniczymi naszych zaprzyjaźnionych narodów ku startowi po nowe, coraz wyższe wyniki i sukcesy na arenie krajowej i światowej.

CO MÓWIĄ O SPOTKANIU WE VRCHLABI

Dr LADISLAV HAZA
meteorolog

Obecny nasz projekt przewiduje obserwację pogody w czasie trwania fali po obu stronach Karkor szczytu, polegającą na jednoczesnym wykonywaniu obserwacji meteorologicznych, wizualnych i z lotu. Myślimy również nie tylko o współpracy falowej z Wami, ale także termicznej. To wszystko będzie w dużej mierze do zrealizowania, gdy powstanie Wyczynowa Szkoła Szybowcowa w Jeżowie Sudeckim.

We współpracy tej meteorologzy czechosłowaccy widzą duże korzyści na polu badań naukowych.



VERA SLECHTOVA

rekordzistka szybowcowa CSR
instr. pil.

NASZA poważną bolączką jest niewielka możliwość dalekich przelotów, ponieważ warunki meteo dla ich przeprowadzenia są możliwe przy wiatrach zachodnich. Nie możemy latać i osiągać większych wyczynów, ponieważ musielibyśmy przekraczać granicę, czego nam nie wolno.

Nawiązanie współpracy między szybownikami czechosłowackimi i polskimi uważam za bardzo pożądane i dające obu stronom wiele korzyści.

Polscy szybownicy posiadają dużo doświadczenia. My chcielibyśmy, aby przez zorganizowaną współpracę można było podzielić się wspólnymi osiągnięciami i doświadczeniami. Moim zdaniem najlepiej w tym celu byłoby urządzenie wspólnych spotkań, obozów i zawodów szybowcowych.

Vera Slechtová



LOTNICZA MATURA TRZY PORY ROKU W CWL



Przodownik kursu Józef Cierniak (Aeroklub Ostrowski), ma 18 lat. Posiada Srebrną Odznakę Szybowcową i obecnie uprawnienia instrukt. samolotowego.



Stanisław Kasperk (Aeroklub Lubelski), rówieśnik Cierniaka. Szkolenie lotnicze zaczął od modelarstwa w 10-tym roku życia. Teraz jest instruktorem.



Jerzy Mendyka (Aeroklub Olsztyński). Jeden z przodujących uczniów na kursie. Swe kwalifikacje mechanika wykonywał również doskonale w CWL.



Jan Jagodziki — ma 24 lata. Na kursie pełnił funkcję szefa. Skierowany teraz do Aeroklubu Białostockiego.



Aleksandra Pawłowska (Aeroklub Kujawski), ma 20 lat. Wróciła do macierzystego klubu jako instruktorka.



Mieczysław Orczykowski, początkowo jeden ze słabszych uczniów, sprawił miłą niespodziankę zdając egzamin z dobrą, piątą lokatą.



Michał Czuryło — dzięki sumiennej pracy i nauce zdał egzamin z dobrej nastą lokatą, pokonując trudności.

WIOSNĘ, lato i jesień spędzili kandydaci na instruktorów samolotowych we wrocławskim Centrum Wyszczolenia Lotniczego. Przybyli tu w marcu, ze wszystkich stron Polski; jedni — już jako piloci III-iej klasy, inni — „powąchali lotnictwo” w OSL, pozostali — nie latali jeszcze wcale. Zatem poziom przygotowania lotniczego był bardzo różny. Niemniej różny był także poziom wykształcenia ogólnego. Znajdowali się wśród nich kandydaci po maturze, po zasadniczej szkole zawodowej i... po 6—7 klasach szkoły podstawowej. Tym bardziej więc zadanie kadry instruktorskiej było trudne.

Naukę rozpoczęto od podstaw teoretycznych, wprowadzając przy tym dodatkowe przedmioty — matematykę i fizykę, których opanowanie ułatwiło uczniom naukę teorii lotu, nawigacji i innych zagadnień lotniczych. Koleżeńska współpraca zakwitła od razu. Piloci, jako mocniejsi, pomagali nowicjuszom wgrzać się w tajniki wiedzy lotniczej. W toku nauki wyrastał mocny, zetempewski zespół przyszłych instruktorów. Czy wszyscy w zespół ten wrosli, okazało się później w czasie szkolenia praktycznego, dla odbycia którego CWL przebazowało na polowe lotnisko.

Każdy dzień wypełniony był intensywną pracą. Loty na samolotach i szybowcach (każdy uczeń musiał uzyskać również III klasę pilota szybowcowego), nauka własna, a w dni nielotne — wykłady. Nie wszyscy jednak przystosowali się do tego tempa. Ci, którzy na kurs przybyli z nieprzemyślanym postanowieniem zdobycia zawodu instruktorskiego, maksimum czasu poświęcali nauce, by zadaniu sprostać. Znaleźli się jednak i tacy, którzy do lotnictwa przyszli przypadkowo. Dla nich i praca była ciężka i dyscyplina zbyt twarda. Ci właśnie zaczęli się wykruszać z zespołu. Na szczęście było ich niewielu — trzech. Jednakże kadra CWL nie łatwo rezygnuje z ludzi. Świadomi swych zadań wychowawców, instruktorzy wraz z aktywnym zetempewskim starali się wszelkimi siłami wpłynąć na zmianę ich postępowania. Rezultaty tej pracy były niewielkie. Sprawa została rozstrzygnięta dopiero w czasie egzaminów na pilotów III klasy. Dwóch zwolniono z kursu — trzeci — Kliczewski, obiecujący sołennie poprawę — pozostał.

Zespół uczniów, zmniejszony o dwóch, za to bardziej zwarty, pracował dalej wytrwale. Kliczewskiego otoczono specjalną opieką, ale mimo to do końca z dyscypliną nie żył on w zgodzie.

Skończyło się lato i jesienne chłody nie dawały już ani uczyć się, ani spać spokojnie w zimnych, przeźwień bez okien, pomieszczeniach. Polowe warunki zamieniono z powrotem na Wrocław. Tempo pracy wzmagalo się coraz bardziej. Każdy dzień zbliżał okres egzaminów, a wreszcie... 29 listopada do CWL

przyjechała Państwowa Komisja Egzaminacyjna.

Poranna mgła zwiśla jeszcze nisko nad ziemią, gdy na lotnisku CWL zawrzało. Samoloty wytoczone z hangaru zagrały mocą swych silników, a warkot ich uleciał z wiatrem niby radosna pieśń, wzywająca na start. Ale wzywać nie było potrzeby. Ci, którzy w pierwszej kolejce mieli „oblatywać” swoje CSS-y, siedzieli już w kabinach, pozostali — czekali w kwadracie. Z oczu ich można było odczytać wielką radość, połączoną z obawą. Jedni w myśli, inni półgłosem powtarzali kolejne fazy pierwszego zadania: wznoszenie do strefy, zakręty, płytkie, głębokie, korkociąg, ślizgi...

„Wtém uwaga wszystkich obecnych skierowana została na startujące maszyny. Sześć CSS-ów jeden za drugim poszło w powietrze, unosząc w swych kabinach uczniów i instruktorów. O tym, że Cierniak czy Jagodziki dadzą sobie radę, byli wszyscy przekonani. Niepokoił się natomiast o wynik lotu Michał Czuryło. — Tego tematu może złać — powiedział z troską któryś z uczniów.

Życzliwe myśli kolegów podtrzymały widocznie Michała na duchu. Po półgodzinnym locie wyskoczył z kabiny z rozpromienioną twarzą, co oznaczało, że strefa udała się. Cekał go jeszcze lot po trasie z instruktorem i samodzielny po kręgu.

Opuszczone przez Czuryłę miejsce w kabinie zajęła teraz Aleksandra Pawłowska, jedynaczka kursu. Instruktor Sakowicz — jej wychowawca — był o nią spokojny. — Ola nie „nawali” — rzucił radośnie zapytany o Pawłowską i krótko scharakteryzował ją tak: „młoda, energiczna, pracowita, zdyscyplinowana, w zylach ma lotniczą krew i w ogóle dziewczyna z głową”.

Loty tego dnia trwały do zmierzchu. Można by pisać o nich wiele. Można by również pisać wiele o egzaminach teoretycznych. O tym, że odpowiedzi Cierniaka, Mendyki i innych słuchali egzaminatorzy z prawdziwą satysfakcją, że Pawłowska wprost śpiewała, ale... skwitujmy to krótko: wszyscy zdali zarówno teorie jak i praktykę. Zatrzymajmy raczej do pokoju obrad komisji egzaminacyjnej, która oblicza i konkretyzuje oceny poszczególnych uczniów.

Nad każdym nazwiskiem toczy się krótka, rzeczowa dyskusja. Opinie na ogół są zgodne. Ale gdy pada nazwisko Kliczewskiego — kierownik wyszkolenia tow. Koziełski stanowczo sprzeciwia się nadaniu mu uprawnień instruktorskich. Przyczyna — łamanie dyscypliny. Zdanie jego podziela większość członków komisji. W rezultacie sprawę Kliczewskiego przekazano do decyzji ZG LPZ.

Drugim problemem trudnym do rozwiązania, jednak o wiele przyjemniejszym, było ustalenie lokat. Tutaj decydował każdy plus czy mi-

nus. Mimo tej dokładności rozwiązanie nie było proste. Dowodem tego jest, że trzech absolwentów kandydowało do pierwszego miejsca. Prymusem został jednak Józef Cierniak. Dwóm następnym, Kasperkowi i Mendyce — przyznano dwa drugie miejsca. Dalej — Jagodziki — szef kursu, Pawłowska, Orczykowski — najmłodszy absolwent CWL, Kuleszyński, Markiewicz, Kotapka i Malarz. Oto cała dziesiątka, która egzaminy zdała na „bardzo dobrze”. Pozostali uzyskali wyniki dobre.

Ale o tym dowiedzieli się absolwenci dopiero na uroczystym zakończeniu kursu, w czasie którego przodującym uczniom, kadrze instruktorskiej i technicznej wręczono nagrody. Jasne, że nagrody, ten widoczny znak uznania ich pracy, sprawiły kadrze wiele przyjemności. Lecz największą nagrodą były dla nich wyniki egzaminów.

Kiedy po zakończeniu uroczystości zapytałam szefa kursu Jagodzika o wrażenia, odpowiedział:

— Nie tylko ja, ale wszyscy odnosiliśmy wrażenie, że komendant CWL towarzysz Rybak — to nasz ojciec. Instruktorzy, spośród których największą sympatią cieszyli się Bieszczad, Dąbkowski i Sakowicz — to nasi starsi bracia. Kadra techniczna natomiast, a zwłaszcza najbardziej oddani swej pracy technicy Mielnicki i Nowakowski oraz mechanicy Taraszcuk, Rosiński i Niezgoda — to nasi najlepsi przyjaciele.

Z górą miesiąc upłynął już od egzaminów. W tym czasie Zarząd Główny LPZ rozpatrzył sprawę wspomnianego tu Kliczewskiego. Zdecydowano więc, po wykorzystaniu przez niego dwutygodniowego urlopu (który otrzymał podobnie jak wszyscy absolwenci), nadać mu uprawnienia instruktorskie. Jednakże Kliczewski uprzedził decyzję ZG i „wspaniałomyślnie” złożył rezygnację z pracy w lotnictwie, motywując swój krok tym, że praca instruktorska mu nie odpowiada.

A więc Kliczewski złąkł się trudnej i odpowiedzialnej pracy. Postąpił jak dezertier uciekający z pola walki. Przekreślił pracę kadry CWL nad jego wyszkoleniem. Podeptał pieniądze społeczne wyłożone na jego naukę. Tacy ludzie nie powinni trafiać do lotnictwa.

Przypadek z Kliczewskim — to przykład, jak nie należy patrzeć na człowieka, kwalifikując go na szkolenie lotnicze. Stąd też wnioszek dla tych, którzy zasiadają w komisjach kwalifikacyjnych: nie wolno sugerować się zapałem (niejednokrotnie „słomianym”) młodego człowieka lub jego pochodzeniem społecznym. Trzeba natomiast poznać i wnikliwie przeanalizować jego rzeczywiste wartości. Czujniejsza i sumienniejsza praca członków komisji sprawi, że więcej Kliczewskich do lotnictwa nie trafi.

JADWIGA SARNOCIŃSKA

Bociany

ATAKUJĄ „JASTRZĘBIA”

Opowiadanie



WOJCIECH LIPNIACKI

SPADOCHRONIARKA

Noc. Długi jak stalaktyt cień
znika się wolno z nieboskłonu —
liliowy mroku drąży rdzeń
ogromna czasza spadochronu.

Wskroś ciszy w dole szumi las
i wiatr zawodzi pośród linek,
i tylko kilka bladych gwiazd
nad głową widać przez kominek.

Bezgłośnie lotem sówich piór
ziemia z ciemności się wylania.
Pociągasz wtedy lekko sznur,
przechodząc już do lądowania.

Mgła wila się wśród drzew jak chmiel,
płonęła bielą wkrąg czeremcha.
Przy ognisku oddział AL
i automatów dyski we mchach.

Dokoła pachniał żywiczny dym
i poblask ognia padł na twarze.
Zacząłś wtedy mówić im
wytęsknione słowa ich marzeń.

Brał słowa twe partyzant-brat
i jak granaty ścisnął w pięści.
Słowa pozdrowień z Kraju Rad:
socjalizm,
wolność,
przyjaźń,
szczęście.

I w dzieje się przedłużył czas
który nastał na tym biwaku —
dziewczyno, która spadłaś z gwiazd,
dziewczyno, ty bezskrzydły ptaku...

Dziś skaczesz znowu. I co rok
rekordy nowe wciąż zdobywasz,
lecz ci się śni ten jeden skok,
którego nikt nie okłaskiwał.

WOJCIECH LIPNIACKI

LOT W CHMURACH

Jak fale płyną chmury
po niespokojnej powierzchni nieba:
to w ośnieżone spiętrzą się góry,
to w egzotyczne rozchwieją drzewa.

Od chmury do chmury latam
między zachwytem i grozą,
jak na granicy wszechświata
chciwy poznania filozof.

Wiatr wiotkie skrzydła opływa,
w swój odmet wciąga mnie burza.
Jak sieci w morską toń rybak
szybowiec w chmurę zanurzam.

Na drążku zaciskam ręce,
swą wolę narzucam sterom.
Niczego nie pragnę więcej.
To życie jest dopiero.

Chwieje się czujny wariometr
możolne znacząc podejście.
Nie w ciszy leniwej ogromie
lecz w walce najwyższe jest szczęście.

P ILOT był z niego tęgi, stuprocentowy. Wia-
domo, latał już bez mała dziesięć lat, wy-
szkolił się tuż po wojnie, w czasach, które
dziś zalicza się do pionierskich. Tylko tacy
entuzjaści jak on i jemu podobni, potrafili po-
dobne cudy po różnych szybowiskach i lotni-
skach wyczyniać, wynajdywać nieistniejący
sprzęt, pokrywany przez okupanta, uszkodzony
i częściowo zniszczony, składać go po nocach do
kupy, remontować „stare trupy”, latać je, repe-
rować i... latać. Na byle czym się wtedy latało,
na każdej maszynie, pościąganej drutem, pozbi-
janej gwoździakami, na każdym szybowcu, składa-
nym na poczekaniu z różnych części, byle tylko
latać. Nie było wówczas obecnych ułatwień, nie
było odpowiedniej organizacji, nie było fundu-
sów, nie było możliwości. Parę pierwszych lat
powojennych to wielka improwizacja w naszym
lotnictwie sportowym. Wielka improwizacja
i ogromny, nadludzki wysiłek niewielkiej grupki
zapaleńców, tych prawdziwych ludzi powietrza,
co to dają z siebie wszystko, byle sprawę pchnąć
naprzód, byle latać i dać latać innym.

Wyszkolił się, chociaż w baraku było tak zim-
no, że chłopaki zębami dzwonili, chociaż w nocy
lało się na głowę przy byle deszczu, chociaż pry-
cze twarde były jak kamień, z jedzeniem było
słabo, a na szybowisko drałowalo się pięć kilo-
metrów na piechotę. Czasem i „Jeżyka” nosiło
się na plecach, bo skądże wtedy było myśleć
o takich udogodnieniach komunikacji jak samo-
chody, ciągniki lub ciężarówki. Człowiek no-
sił, człowiek latał i... człowiek był zadowolony,
więcej, był szczęśliwy.

Władek wyszkolił się. Zdolny był, miał serce
do latania. Najpierw
szybowce, jeden kurs,
drugi, później pilotaż
silnikowy. Raz, dwa,
trzy — czas mijał, jak
z bicia trzasnął — zo-
stał instruktorem, wy-
rabiał się, wspinał się
po szczeblach lotniczej
drabiny. Przybywało go-
dzin w jego książce lo-
tów, przybywało mu do-
świadczenia i rutyny.
Młodzi adepci sztuki
lotniczej spoglądali w niego jak w tęczę, bo
czegoż to on w powietrzu nie pokazał, na jaką
akrobację się nie porwał! A jak mu to wszyst-
ko wychodziło, wprawnie, składnie, bez wysił-
ku. Wiadomo, stary wyga, stuprocentowy.

Powierzchność miał odpowiednią do swego
fachu, średniego wzrostu, dobrze zbudowany, ani
grama tłuszczu. Jasne, gładko zaczesane w górę
włosy, wysokie czoło, regularne rysy twarzy.
Profil wykuty z kamienia, oczy przenikliwe, by-
stre, trochę przymrużone, w kąciakach oczu
zmarszczki uśmiechu. Twarz opalona, brązowa,
tryskająca zdrowiem i energią.

Został instruktorem szybowcowym i silniko-
wym i dobrze mu się powodziło. Zarabiał przy-
zwocie, ale nie o zarobku myślał wybierając
zawód pilota. Pracował w swej dziedzinie,
w swoim żywocie, żył powietrzem, szkolił mło-
dych kolegów, zachęcał ich do latania, pokazywał
im urok lotniczej przygody.

Ileż lotów wykonał, iluż uczniów przeszkolił,
ileż niezwykłych, mrozących krew w żyłach sy-
tuacji przeżył! Wiadomo, w każdym locie czło-
wieka coś nowego spotyka, każdy lot daje emo-
cję, jest przygodą. Nie ma w lotnictwie powtórek,
nie ma monotonna, nudnego odwalania roboty.
Zawsze coś nowego, coś niespodziewanego,
coś, co uczy, co doskonali, daje niezapomniany
dreszcz.

Mimo swego doświadczenia lotniczego Władek
był młody wiekiem. Gdy po raz pierwszy wyru-
szał w powietrze, liczył sobie zaledwie osiemna-
ście lat. Dlatego też ominęło go latanie wojenne,
choć już dawniej, jeszcze w czasie wojny,
spoglądał zazdrośnie na „Jaki” i „Ily” przela-
tujące nad jego rodzinną wioską. Napatrzył się

wtedy, aż mu oczy z podziwu wychodziły na
wierzch, bo i kilka przyzwoitych walk powietrz-
nych odbyło się nad jego głową, kilka „Messer-
schmittów” w jego oczach poszło w dół z war-
kocem czarnego dymu za ogonem. Zacięcie miał
myśliwskie: temperament, szybkość decyzji,
odwagę. Na pewno nie jeden hitlerowski samolot
spadłby w płomieniach na ziemię, zestrzelony
ręką Władka, gdyby tylko... pozwolił na to czas.
Ej, żeby to on siedział za sterami „Jaka”, żeby
i on mógł postrzelać do wroga, złapać go w krąg
celownika!

Kiedys widział szczególną walkę. Była tak za-
zarta, tak zawzięta, że raz na zawsze utkwiła
mu w pamięci. Może nawet ta właśnie walka
zadecydowała o jego decyzji, o jego wyborze
przyszłego zawodu... Walka była na śmierć i ży-
cie. Nisko, nie wyżej niż sto, dwieście metrów.
Dwóch przeciwników kręciło się w szaleńczych
ewolucjach, takich, o jakich Władek wówczas
zielonego pojęcia nie miał. Ryk silników wy-
pełniał powietrze, stukot karabinów maszyno-
wych obijał się echem o ścianę lasu. „Messer”
był górą, „Jak” uciekał, wykręcał się, zmieniał
kierunek, jak szczuty zwierz. Wyrwał w górę
w stromym immelmanie, wywijał w ciasnej
pętli, zataczał się po niebie w zawrotach, wyl
silnikiem w prostopadłym nurkowaniu, z którego

wyciągał tuż nad samą
powierzchnią ziemi, tuż
nad łańcem zielonego ży-
ta. Trwało to wszystko
może minutę, może dwie
— dla Władka była to
wieczność. Wreszcie, gdy
chłopakowi zdawało się,
że „Jak” ostatecznie u-
legnie, że osiągną go
pociski przeciwnika, sza-
ła przeważała się, zmie-
niło się krańcowo obli-
cze spotkania. Pół pęt-
li, pół beczki, jakiś fan-
tastyczny zakręt i nie-
spodziewanie „Jak” zna-
lazł się za ognem wro-
ga, plunął serią celnych
pocisków i... tak, być
już po wszystkim. „Mes-
serschmitt” roztrzaskał

się nie dalej, niż pół kilometra od zdumionego
Władka.

Stało się więc, że Władek został pilotem, że
został instruktorem. Latał, szkolił i... marzył.
Każdy z nas to czyni w chwilach samotności.
Marzenia jego obracały się oczywiście dokoła
latania, bo przecież zawód ten był jego ukocha-
niem, wszedł mu w krew. Czasami były to mię-
dzynarodowe zawody, w których on, Władek,
zajmował czołowe miejsce, czasami był to trzeci
diament do jego szybowcowej odznaki, czasami
światowy rekord, czasami zaś, nawet wcale czę-
sto, walka z nieprzyjacielem. Nie zapominał
tamtej, zażartej i zjadłej, o niespodziewanym
zakończeniu. Ot, pokazałby co potrafi, przecież
teraz znał już wszelkie tajniki akrobacji, wy-
czuwał samolot, umiał tyle, co najlepszy z naj-
lepszych.

Zwycięstwa odnosił, owszem. Ale inne, w zgoła
odmiennej płaszczyźnie. Bo czyż nie pięknym
jest zwycięstwem, gdy uczeń z poczwarki prze-
mienia się pod wpływem instruktora w lotni-
czego motyla, gdy pilot przeciętny staje się do-
brym, gdy samemu czyni się stałe postępy? Gdy
rozwiną się i krzewi lotnicze zapalały młodych?

Władek zwyciężał, mimo, że wojny nie było.
Zwyciężał na każdym kursie, na każdym tre-
ningu, w każdym locie. Aż wreszcie przypadek
sprawił, że przyszło mu wziąć udział w praw-
dziwej walce powietrznej, z której, o zgrozo,
Władek, ten stary wyjadacz, ten zapalony i nie-
doszły myśliwiec wyszedł... zwyciężony. Przegrał
samotnie, a nawet uciekł z pola bitwy!

CIĄG DALSZY W NASTĘPNYM NUMERZE

OD PROTOTYPU DO SERII

inż. KAZIMIERZ DĄBROWSKI

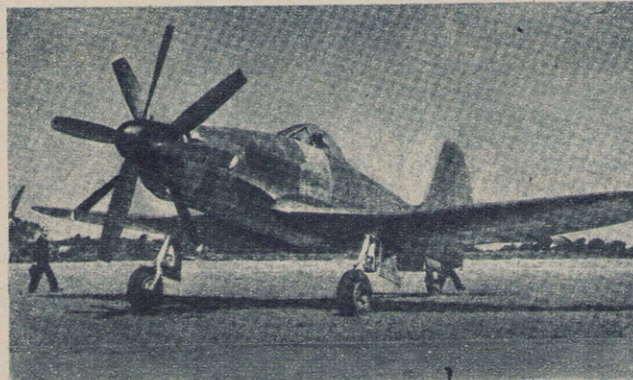


Sądzićie zapewne, że te dwa wielkie czteromotorowce to dwie różne konstrukcje samolotów? Bynajmniej! Samolot z lewej to prototyp, z prawej — egzemplarz z produkcji seryjnej. Od oblatania prototypu do wypuszczenia pierwszej sztuki produkcyjnej upłynęło 4 lata, w czasie których radykalnej zmianie uległ kadłub i usterzenie, nie licząc drobniejszych detali.

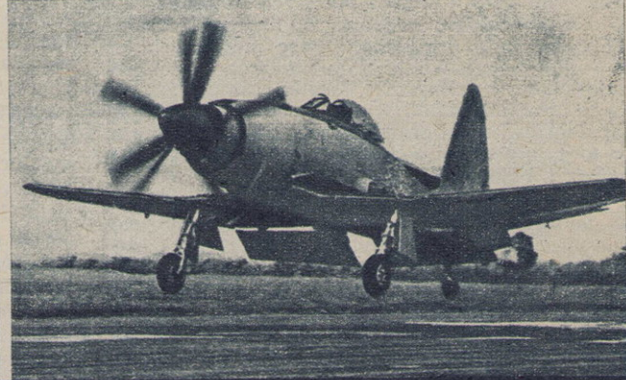
Pytanie — dlaczego od chwili oblatania prototypu samolotu czy szybowca do rozpoczęcia jego produkcji seryjnej upływa tak wiele czasu, dreczy niejednego z miłośników lotnictwa.

No bo rzeczywiście, rozpatrzmy tylko konkretne przypadki: prototyp „Muchy” oblatano w r. 1949, a do aeroklubów weszła ona w r. 1950, prototyp „Jaskółki” oblatano w r. 1951, a w serii budowało się ją dopiero w roku ubiegłym. Prototyp śmigłowca SP-GIL latał od r. 1949, a produkcja seryjna wciąż nie wiadać. Dlaczego?

Aby na to pytanie odpowiedzieć, musimy się cofnąć do chwili, gdy pierwsze rysunki nowej maszyny opuszczają biuro konstrukcyjne i idą na warsztat dla wykonania prototypu. Wykonawcami jego są zwykle pracownicy o wysokich kwalifikacjach, potrafiący uporać się z budową mimo braku przyrządów, szablonów, sprawdzianów i innych pomocy produkcyjnych. Gdy wreszcie prototyp wychodzi na światło dzienne, jest to ukoronowanie wielkich i kosztownych wysiłków dużego zespołu ludzi. Zarówno pracochłonność jak i koszt prototypu byłaby nie do przyjęcia dla sztuk seryjnych. Tymczasem urzędnicy produkcyjnych, które spowodują zmniejszenie kosztów i pracochłonności, nie można przygotowywać równocześnie z budową prototypu, gdyż w czasie jego badań może dojść do daleko idących zmian konstrukcyjnych. Z przygotowa-



A oto drugi przykład: prototyp tego samolotu, przeznaczonego dla lotników, oblatany w r. 1946 — miał silnik tłokowy i małą powierzchnię steru kierunkowego. Egzemplarz seryjny (r. 1950) otrzymał silnik turbosmigłowy i większy ster.



waniem więc produkcji seryjnej w znacznym stopniu czekać trzeba na ukończenie prób prototypu.

Próby prototypu, czyli oblatanie, próby fabryczne oraz homologacja są ważnym etapem w życiu samolotu. Są one najpoważniejszym elementem opóźnienia produkcji seryjnej w stosunku do prototypu. W wyniku oblotów egzemplarza prototypowego i dokonanych badań stateczności i sterowności często zachodzi np. potrzeba kilkakrotnej zmiany powierzchni sterów czy stateczników. Dotyczy to zwłaszcza usterzeń pionowych, których dokładne teoretyczne obliczenie powierzchni jest rzeczą bardzo trudną.

Zmiany te przeprowadza się do-raznie w prototypie przez „doszkutowanie” kawałka blachy, ale jednocześnie muszą być wykonane nowe rysunki steru czy statecznika. Podobnie nieraz okazuje się niedostateczny wnioś skrzydeł, również trudny do dobrania drogą obliczeń. Oprócz zmian aerodynamicznych trzeba często przeprowadzać w czasie oblotów prototypu poprawki urządzeń kabiny pilota czy otwierania osłony kabiny. Wreszcie nieraz trzeba polepszyć dostęp do instalacji silnikowych i napędów, aby ułatwić pracę obsługi naziemnej.

Gdy zmian konstrukcyjnych w czasie oblatywania prototypu jest wiele, powstaje drugi, a nieraz i trzeci prototyp, zanim uznany zostanie za nadający się do produkcji. Jest tak zwłaszcza wtedy, gdy budowany samolot nie jest typowy, a stanowi eksperyment i wprowadzenie w życie nowych pomysłów (np. śmigłowiec SP-GIL).

Po ukończeniu oblotów fabrycznych prototyp w swej ostatecznej postaci konstrukcyjnej zostaje poddany próbom państwowym (homologacji). Homologacja obejmuje pomiar rzeczywistych osiągnięć maszyny i badania właściwości eksploatacyjnych. Trwa ona zwykle jeszcze dłużej niż próby fabryczne i również często pociąga za sobą zmiany i poprawki.

Należy dodać, że np. samolot pasa-

Od jednego z Czytelników „Skrzydlatej” z Sopotu nadszedł niedawno do Redakcji list pełen troski. O co? O to, że upływa u nas tak wiele czasu od oblatania prototypu do uruchomienia produkcji seryjnej szybowców lub samolotów...

Istotnie, trwać to przeważnie 2—3 lata. Autor listu ob. Stanisław Arciszewski boi się, że tak długi czas świadczy być może o „przeszkodach technologicznych, braku odpowiednich warsztatów, braku... kredytów lub zaspianiu tej sprawy przez pewne czynniki” — i prosi o rozwiązanie wątpliwości.

Dobrze jest, że Czytelnik nasz tak się troszczy o szybkość wprowadzenia do produkcji nowych typów opracowanych przez nasze biura konstrukcyjne. List ob. Arciszewskiego świadczy jednak o tym, iż nie zdaje on sobie jeszcze zbyt jasno sprawy z etapów jakie przejść musi konstrukcja samolotu lub szybowca, nim od prototypu trafi wreszcie do seryjnej produkcji.

Przypuszczalnie w podobnej nieświadomości trwa wielu innych Czytelników, dlatego publikujemy poniżej artykuł naświetlający to zagadnienie.

(Red.)

zerski, zanim zostanie ostatecznie zakwalifikowany do wożenia ludzi, musi wylatywać w czasie homologacji kilkaset godzin przewożąc pocztę i towary. Ważne to jest dla sprawdzenia czy pod wpływem niewielkich, ale częstych zmian obciążeń w ciągu dłuższego czasu nie powstają w konstrukcji uszkodzenia lub odkształcenia, mogące doprowadzić do katastrof mimo nie przekraczania obciążenia dopuszczalnego (badania wytrzymałości zmęczeniowej).

Ostatecznie po długich próbach, trwających nieraz dla dużych maszyn całe lata, prototyp zostaje uznany za odpowiadający wszystkim warunkom i dopuszczony do produkcji seryjnej.

Nie znaczy to, że już jesteśmy u celu, bo rozpoczyna się bowiem ostateczny, ale bardzo pracochłonny etap drogi od prototypu do serii — przygotowanie produkcji.

Jak każda produkcja seryjna lub masowa, tak i produkcja samolotów lub szybowców odbywać się musi przy użyciu specjalnego oprzyrządowania.

Oprzyrządowanie to, na które składają się wykojki, tłoczniaki, uchwyty wiertnicze, przyrządy montażowe, szablony, sprawdziany, specjalne narzędzia obróbkowe i wiele innych urządzeń, umożliwiają produkcję dużej ilości identycznego sprzętu przy minimalnych kosztach i przy obsłudze nisko wykwalifikowanym personelem. Oprzyrządowanie jest ściśle dostosowane do ostatecznej formy konstrukcyjnej, zatwierdzonej do produkcji. Konstrukcja oprzyrządowania jest zadaniem biur technologicznych, które również opracowują opisy i instrukcje do każdej, najdrobniejszej nawet czynności produkcyjnej. Technologiczne przygotowanie produkcji samolotu lub szybowca jest jeszcze o tyle trudne, że olbrzymia większość elementów konstrukcji ma zarysy krzywoliniowe i nie daje się ani ściśle zmierzać, ani wykonać tylko według rysunków.

Poza tym w konstrukcjach lotniczych z pokryciem pracującym (a takie są obecnie w większości) kadłub czy skrzydło do chwili pokrycia są zupełnie nieszytywane i dlatego przyrządy montażowe są konstrukcjami nieraz bardzo skomplikowanymi.

Tak więc na etapie przygotowania produkcji musimy zaprojektować, narysować i wykonać oprzyrządowanie produkcyjne dla wszystkich części. Trwa to wiele tysięcy roboczogodzin, niewidocznych dla użytkowników samolotów, ale wypełniających dni, miesiące a nawet i lata biur konstrukcyjnych i warsztatów przygotowawczych.

Równocześnie z projektowaniem i wykonywaniem oprzyrządowania trwa w biurach konstrukcyjnych ostateczne wykończenie dokumentacji samolotu lub szybowca. Opracowane zostają rysunki najdrobniejszych nawet szczegółów, które były niepotrzebne dla wysokokwalifikowanych pracowników wykonujących prototyp, potrzebne są jednak do budowy seryjnej.

Wreszcie należy wspomnieć o spisach materiałów i rysunków półfabrykatów potrzebnych do wykonania serii, które powinny być wysłane do poddostawców oraz o katalogach części zamiennych i instrukcjach użytkowania i remontów, które przecież muszą przybyć do użytkownika równocześnie z nowym sprzętem.

Przygotowanie produkcji seryjnej komplikuje się jeszcze bardziej, gdy prototyp jest, jak to się mówi „nie-technologiczny”, to znaczy zaprojektowany bez dobrej znajomości metod produkcyjnych lub możliwości zakładu (co się niestety czasem zdarza). Wtedy trzeba jeszcze raz w czasie przygotowania produkcji przekonstruować wiele elementów. W historii lotnictwa były nawet takie przypadki, że prototyp o doskonałych osiągnięciach nie doczekał się swego seryjnego „rodzeństwa”, ponieważ jego produkcja byłaby zbyt droga i trudna.

Szybownictwo ZAGRANICĄ

SZWAJCARIA. W ciągu roku 1954 pilotki szwajcarskie dwukrotnie poprawiły kobiecy rekord odległości przelotu docelowo — powrotnego. Pierwszy rekord ustaliła w dniu 27 maja Irena Müller, uzyskując na „Wałce” odległość 2 x 78 km. 20 czerwca poziom rekordu został wydatnie poprawiony przez Jolanę Tschudi, która przeleciała na szybowcu „Moswey-3” trasę 2 x 117 km. („Schweizer Aero Reue”).

FRANCJA. W czerwcu 1954 r. podczas treningu przed mistrzostwami świata FAI, piloci ekipy francuskiej ustalił 3 rekordy krajowe. Pilot Rousselet uzyskał na szybowcu „Breguet 901” na trójkącie 100 km prędkość 86 km/h, a w kilka dni później poprawił wynik na 71 km/h. Gerard Plier wykonał przelot docelowo-powrotny 2 x 172 km, również na „Breguet 901”. Wreszcie załoga Gasnier-„Proust” uzyskała na CM-71 na trójkącie 100 km prędkość 58 km/h, co jest rekordem Francji w klasie dwumiejscówek.

(„Aeroplane”)

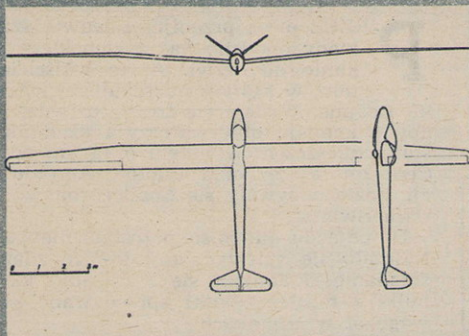
ANGLIA. Para małżeńska Lorne i Ann Welch ustaliła w czerwcu ub. r. nowy brytyjski rekord odległości przelotu otwartego na szybowcu dwumiejscowym — 242 km. Poprzedni rekord wynosił 202 km.

(„Aeroplane”)

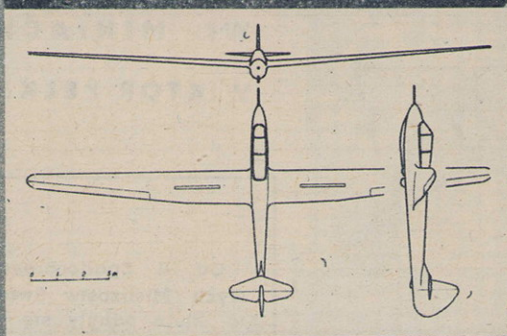
Szybowce WĘGIELSKIE

Mgr inż. JUSTYN SANDAUER

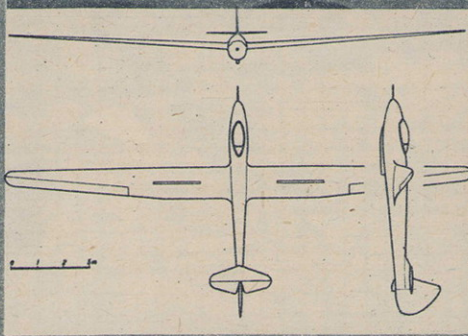
(dokończenie z nr 1)



OE-1



„Fergeteg”



„Super Fergeteg”

Dane techniczne OE-01:

rozpiętość	—	18 m
długość	—	7,5 m
pow. nośna	—	13,95 m ²
ciężar w locie	—	290 kg
maks. doskon.	—	35
(obliczeniowa)	—	

„Ifjusag” jest najnowszym węgierskim szybowcem dwumiejscowym konstrukcji mieszanej. Przód kadłuba jest kratownicą spawaną z rurek stalowych, tył zaś jest konstrukcją skorupową z duralu. Skrzydła wyposażone w klapy, są konstrukcji drewnianej. Charakterystyczne dwukółkowe podwozie zapewnia łatwy start i przyziemienie. Układ miejsc pilotów jedno za drugim (tandem) daje w przeciwieństwie do „Koma” mały przekrój czołowy kadłuba. Drugi pilot siedzi w pobliżu środka ciężkości, co pozwala na użytkowanie szybowca również jako jednomiejscowego bez dodatkowego wyważania balastem.

„Fergeteg”, dwumiejscowy szybowiec wycynowy, jest konstrukcją całkowicie drewnianej. Układ miejsc pilotów posiada wszystkie zalety wymienione przy omawianiu szybowca „Ifjusag”. „Fergeteg” jest wyposażony w kółko chowane w locie. Duże obciążenie powierzchni nośnej — 30,5 kg/m² przy braku klapy nadaje szybowcowi charakter wyraźnie rekordowy, wymagający mocnych warunków termicznych.

W MZS w Lesznie brał udział „Super-Fergeteg”, będący wersją jednomiejscową szybowca „Fergeteg”. „Super-Fergeteg”, wyróżniający się niecodziennym „rekinowatym” kształtem, różni się niewiele w rozwiązaniach konstrukcyjnych od swojego prototypu. Nie posiada on chowanego kółka, lecz startuje przy pomocy odrzucanego podwozia. Lądowanie odbywa się na płozie.

Z bliżej nieznanym powodów (najprawdopodobniej z braku miejsca dla innego rozwiązania

konstrukcyjnego) w napędzie hamulców aerodynamicznych przekazywanie siły w kadłubie odbywa się na drodze hydraulicznej.

Konstruktorzy węgierscy nie szczędzą sił, aby ich szybownicy latali na nowoczesnym sprzęcie o jak najlepszych własnościach lotnych. Dowodem tego są między innymi prace nad zastosowaniem profili laminarnych w szybownictwie. Prototyp jednomiejscowego szybowca doświadczalnego OE-01 o profilu laminarnym, oblatany na początku 1953 roku, znajduje się w stadium prób. Dotychczas brak jest jeszcze danych o jego własnościach lotnych. Opis OE-01 podała „Skrzydłata” w nr 22/1953 r.

Oprócz zastosowania laminarnego profilu cechami charakterystycznymi tego szybowca doświadczalnego jest b. duże wydłużenie skrzydła — 23,3, układ motylkowy usterzenia, b. mała średnica tyłu kadłuba oraz zastosowanie spadochronika ogonowego zastępującego hamulce aerodynamiczne.

Nie przesądzając wyników prób można na podstawie wyżej wymienionych szczegółów stwierdzić, że OE-01 jest bezspornie konstrukcją awangardową i świadczy, że jej twórcy szukają nowych dróg. Życzymy konstruktorom bratniej Republiki Węgierskiej dalszych coraz większych osiągnięć na polu postępu technicznego w szybownictwie.

Mgr inż. JUSTYN SANDAUER

CO MÓWIĄ O SPOTKANIU WE VRCHLABI

JOZEF DANKOWSKI
instr. pil.

Podobała mi się gościnność i serdeczność naszych przyjaciół. Zainteresowała mnie osłona meteo. Jeżeli zastosujemy u siebie podobną, a można i lepszą, to poważnie zwiększymy wyniki szkolenia i zaoszczędzimy benzynę, często bowiem pilot nie mając dokładnych danych meteo zamiast wykonywać przelot 300 km siada po 100 km. Przekonaliśmy się, że radio jest niezbędnym przyrządem w szybowcu, jak prędkościomierz lub wysokościomierz, co znalazło zastosowanie w szybownictwie czechosłowackim. Nam jest tego niestety brak. Również szybownicy NRD posiadają już radiostacje nadawczo-odbiorcze na szybowcach. Szybownictwo wycynowe nie posiada w CSR takich warunków jakie znajdują się u nas.

PELAGIA MAJEWSKA
instr. pil.

Stwierdzam, że pobyt w Czechosłowacji wiele mnie nauczył przede wszystkim przez wspólną wymianę doświadczeń z zakresu szy-

bownictwa. Podczas dyskusji na temat szkolenia i treningu zauważyliśmy, że Czechosłowacy mają za sobą szereg osiągnięć, ale i również słabszych stron w porównaniu do naszych. Staraliśmy się w naszych rozmowach pomóc im do ich usunięcia oraz wskazać najlepszą drogę. Sami natomiast postaramy się do naszego szybownictwa przenieść od nich cechy dodatnie, a między innymi w dziedzinie osprzętu i służby meteo. Byłam wielce wzruszona serdecznym przyjęciem, gościnnością oraz nawiązaniem osobistych kontaktów celem wymiany doświadczeń i współpracy. Takie spotkania, mimo, że krótkie, przynoszą wiele pożytku jednej i drugiej stronie.

ZYGMUNT TREUTLER
meteorolog

Pobyt we Vrchlabi pomógł mi wyświetlić za równo interesujące mnie zagadnienia z zakresu osłony meteorologicznej lotnictwa szybowcowego, jak i osłony meteorologicznej lotnictwa komunikacyjnego.

Tą drogą chciałbym jeszcze raz podziękować za serdeczne przyjęcie i gościnę w Czechosłowacji.

TECHNIKA

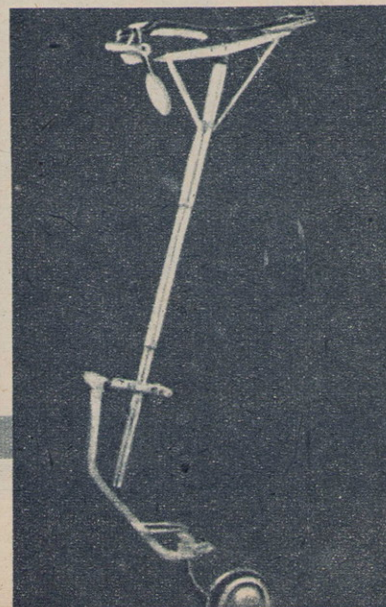
SZYBOWCOWA

Start z podpórki

UTRUDNIENIEM, z jakim spotykają się wszyscy piloci szybowcowi na przygodnych lądowiskach, jest konieczność korzystania podczas startu na holu z pomocy osoby trzymającej skrzydło. Osoba ta, zwykle wybrana spośród przygodnych widzów, ma za zadanie podtrzymywać skrzydło szybowca w chwili ruszania, biegnąc z nim aż do momentu wystarczającego rozpedzenia się szybowca i puścić skrzydło, gdy to nastąpi. Niestety, tacy przygodni pomocnicy bardzo często popełniają błędy, które poważnie utrudniają start, a czasem nawet czynią go niemożliwym.

Aby uniknąć korzystania z pomocy osób trzymających skrzydło (zarówno na lądowiskach przygodnych jak i na lotniskach) opracowano w Szwajcarii specjalnego typu podpórki skrzydłową. Jak widać na fotografii składa się ona z lekkich rurek duraluminiowych, kółka z pneumatykiem oraz uchwytu mocującego podpórki do końca skrzydła. Kółko posiada amortyzację sprężynową. Podpórka waży 5 kg.

Przeprowadzone próby wykazały, że start z pomocą przedstawionej podpórki jest zupełnie poprawny. Podpórka odpada samoczynnie od skrzydła po osiągnięciu określonej prędkości. Dzieje się to pod wpływem ciśnienia dynamicznego naciskającego mały spadochronik lub specjalną tarczę (widać ją wyraźnie na fotografii).



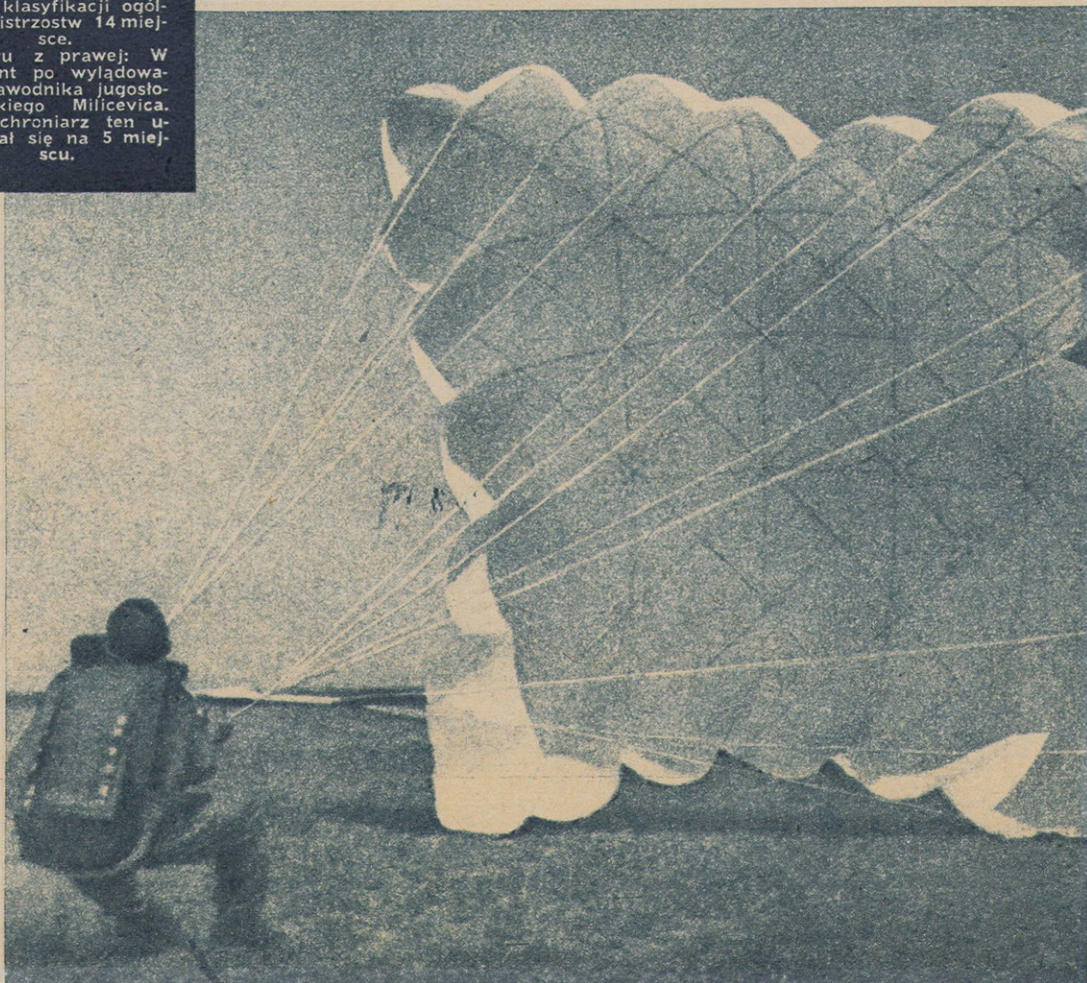


U góry: Piękną jaskółką rozpoczyna swój skok zawodnik francuski Pierre Mas. Zajął on w klasyfikacji ogólnej Mistrzostw 14 miejsce.

U dołu z prawej: W momencie po wylądowaniu zawodnika jugosłowiańskiego Milicevica. Spadochroniarz ten ułokował się na 5 miejscu.



Zwycięzca Mistrzostw, zawodnik radziecki Iwan Fedczyszyn, odbiera gratulacje po zwycięstwie w jednej z konkurencji mistrzostw.



JEDEN DZIEŃ

W SAINT YAN

KORRESPONDENCIA WŁASNA

WŁ. MINIACH
WIKTOR PEŁKA

Od II Spadochronowych Mistrzostw Świata, które odbyły się w sierpniu ub. r. we Francji, upłynęło już wprawdzie sporo czasu, tym nie mniej — ponieważ były one imprezą sportową dużych rozmiarów i przebiegiem swym mogły dać obserwatorom dość wierny obraz postępów, jakie czynią spadochroniarze różnych krajów świata — sądzimy, że również dzisiaj celowe i na czasie będzie zamieszczenie na łamach „Skrzydlatej” — niezależnie od materiałów już opublikowanych — także notatek z przebiegu jednego dnia Mistrzostw w Saint Yan.

PRZEZ okna przebijał zaledwie szary świt, kiedy obudziło nas z głębokiego snu stukanie do drzwi. A, to właścicielka hotelu, w którym mieszkaliśmy w miasteczku Roanne. Wydaje się trochę dziwne, że członkowie komisji, obserwatorzy i dziennikarze zostali umieszczeni w hotelu o 45 km od lotniska Centrum Wyszkozenia Pilotów Aeroklubu Francji, gdzie odbywały się Spadochronowe Mistrzostwa Świata...

Do odjazdu autobusu pozostało niewiele czasu. Należało się spieszyć, aby jeszcze zdążyć zjeść śniadanie składające się z filiżanki kawy i 1/4 bułki z masłem (bułki sprzedawane są nie na wagę, a w odcinkach).

Jazda autobusem trwała ponad godzinę, w czasie której wszyscy pasażerowie z zainteresowaniem przeglądali prasę, dość szeroko omawiającą mistrzostwa oraz zamieszczającą dużo zdjęć.

Po przyjeździe na lotnisko część pasażerów udała się na śniadanie do miejscowej stołówki, pozostali skierowali swe kroki do sali posiedzeń komisji, która na krótkiej odprawie w zależności od pogody ustalała rodzaj konkurencji mającej się odbyć w danym dniu. Kolejność skoków wykonywanych przez poszczególne drużyny została ustalona drogą losowania, zaś kolejność w drużynach opracowywali ich kapitanowie. Pierwszą kolejność skoku wylosowała Jugosławia, ostatnią Francja (Związek Radziecki był trzeci).

Po przeprowadzeniu losowania komisja rozdzieliła się na kilka grup. Jedna z nich udała się na miejsce oznaczone do lądowania skoczków, w celu prowadzenia oceny odległości, inne pojechały do trzech telemetrów, przy pomocy których ustalono dokładność czasów opóźnień otwierania spadochronów.

Rozpoczęcie skoków przewidziano na godzinę 9,00. Kapitanom drużyn dostarczono komunikaty meteo z pomiarami siły i kierunków wiatrów na różnych wysokościach. W chwilę potem wystartował samolot z jednym ze skoczków rezerwo-



Spadochroniarka francuska Monique Laroche przygotowuje się do skoku. Z tyłu — kierownik ekipy francuskiej gotów jest do pomocy.



Skacze Walentina Sieliwierstowa, znana rekordzistka ZSRR. W zaciętym pojedynku z Moniką Laroche wykazała ona swą przewagę.



Oto ekipa angielska w pełnym składzie. Ten młodzieniec w spódniczce, to jeden z zawodników, reprezentujący swą rodzinną Szkocję.

wych drużyny francuskiej, który dokonał skoku z wysokości 1500 m z 20 sekundami opóźnienia, bez stosowania jakichkolwiek manewrów spadochronem. Chodziło o porównanie, czy dane zawarte w komunikacie są zgodne z rzeczywistością. Drużyny — radziecka i czechosłowacka w pełnym składzie wyjechały na miejsce wyznaczone do lądowania skoczków, gdzie każdy z zawodników dokładnie obserwował i mierzył czas od chwili przelotu samolotu od środka krzyża do chwili wyskoczenia skoczka oraz jego czas opadania od momentu otwarcia spadochronu. Dane te były dokładnie przez nich studiowane i brane pod uwagę przy obliczeniach do skoku konkursowego.

Punktualnie o godz. 10,30 zielona raketa wystrzelona przez kierownika komisji sędziowskiej daje znak do rozpoczęcia konkurencji. Startuje samolot pilotowany przez Jugosłowianina (każda ekipa miała swego pilota), ze skoczkiem Polikarem. W dużym okrażeniu nabiera wysokości 1500 m i ustala kurs na krzyż w łożu wiatru. Głowy obecnych na punkcie lądowania z zacięciem zadarte do góry, prawie u każdego w ręce sekundomierz. W napięciu czekają na moment oderwania się skoczka od samolotu.

Jest! — słychać w różnych językach, sekundomierze puszczają w ruch odmierzającą sekundę — hop — zatrzymują się — nad skoczkiem wykłata biała czasza kwadratowego spadochronu. Następuje szybkie porównywanie odczytanego czasu. Według naszego sekundomierza wynosi on 18,2 sekundy. Oczy znów kierują się na skoczka, obserwując sposób manewrowania spadochronem, który okazuje się niezbyt skuteczny, ponieważ zawodnik ląduje daleko poza punktowaną odległością (punktowana odległość wynosiła 200 m).

Tymczasem wystartował samolot włoski (podobny do naszego RWD-13) i za chwilę przeleciał nad punktem. W znacznie krótszym czasie od momentu przejścia krzyża niż poprzednik, skoczek opuszcza samolot. Po 19,5 sekundy otwiera się spadochron o okrągłej czaszy, szaro-zielonego koloru. W chwilę potem ze zdumieniem zwracamy uwagę na charakterystyczny łoskot od strony opadającego spadochronu, spowodowany szybkim, symetrycznym falowaniem czaszy, na skutek pociągania przez skoczka liny umocowanej specjalnie do tego celu w jej środku. Szybkość opadania w czasie stosowania tego manewru znacznie wzrasta i wydawało się pozornie, że skoczek wylądował z dużą dokładnością. Niestety — na wysokości około 200 m zawodnik puszcza linę, czasza napęnia się normalnie. Dalsze opadanie odbywa się już bez wpływu skoczka i uzależnione jest jedynie od siły i kierunku wiatru. Samo lądowanie następuje około 400 m od punktu, czego naturalnie komisja nie punktuje.

Po Włochu skacze z angielskiego dwupłatowca jedyny zawodnik Stanów Zjednoczonych — Masson. Użykuje on czas 18,5 sek i odległość 350 m.

Na horyzoncie ukazują się sylwetki następnego samolotu. Według wylosowanej kolejności wiemy, że powinien skakać zawodnik radziecki Weiman. Już z daleka samolot pilotowany przez pilota wysokiej klasy — znanego kawalarza Martynienkę — ustala kierunek, przechodzi dokładnie nad środkiem krzyża, zmniejsza wyraźnie szybkość, skoczek jednak dość długo nie widać. Zaciekanie wzrasta. Dokładność lądowania

trzech zawodników poprzednich jest w ogóle nie punktowana. Jaki też wynik uzyska zawodnik radziecki? Opuszczenie samolotu wydaje się zbyt późne. Po 19,6 sek otwiera się kolorowa, kwadratowa czasza spadochronu. Według naszego sekundomierza czas jest dotychczas najlepszy. Z niecierpliwością oczekujemy na wynik lądowania. Mimo pozornie zbyt późnego opuszczenia samolotu przez zawodnika, widać wyraźnie jak skoczek po ustalonym torze zbliża się wolno do celu. W miarę zmniejszenia się wysokości można dokładnie określić opadanie i spokojne ruchy skoczka, który manewruje umiejętnie spadochronem, pokonując odległość dzielącą go od środka krzyża. Z zapałem tym tchem czekamy na lądowanie. Jest ono elastyczne, bez upadku. Po wetknięciu w miejsce przyziemienia chorągiewki przez członka komisji, zawodnik umiejętnie i szybko gasi czaszę spadochronu. Szybko przeciągamy taśmę i zapisujemy: 18 m i 86 cm. Jest to pierwszy punktowany wynik w tym dniu.

W dalszej kolejności skacze zawodnik czechosłowacki Krivan na spadochronie typu TD-47. Sposób manewrowania spadochronem — zupełnie podobny do sposobu skoczka radzieckiego, jednak widać wyraźnie, że ruchy jego nie są tak płynne i zharmonizowane jak poprzednika. Czas opóźnienia 19,5 sek, odległość 89,75 m.

Następny skacze Anglik Wood, który uzyskał dobry czas 19,8 sek, ale lądowanie poza dwustoma metrami nie jest punktowane.

Napięcie wzrasta z chwilą przejścia nad krzyżem samolotu ze skoczkiem francuskim Lardem. Wiemy, że Francuzi bronią tytułu mistrzowskiego — indywidualnego i zespołowego, zdobytego na I Spadochronowych Mistrzostwach Świata. Możliwości ekipy francuskiej stanowiły do pewnego stopnia tajemnicę, ponieważ w dniu treningu zawodnicy jej nie skakali, przez co nie ujawnili swoich umiejętności. Po 22,4 sek otwiera się biały okrągły spadochron. Ten czas wypadł nieszczególnie. Już po pierwszych sekundach opadania widać wyraźnie gwałtowne ruchy i duże ślizgi stosowane przez skoczka. Jednakże tor opadania świadczy wyraźnie, że usiłowanie te nie dają pożądanego rezultatu. Skoczek zbyt wcześnie zaprzestaje manewrowania spadochronem i przygotowuje się do lądowania, którego miejsce uzależnione jest już całkowicie od wiatru. Przyziemienie następuje w odległości około 350 m od punktu.

Pierwsza kolejka skoków — zakończona. Następują skoki dalszych zawodników w takiej samej kolejności ekip jak poprzednio, z tą tylko różnicą, że odpadają Stany Zjednoczone, które jak już wspomnieliśmy reprezentowane są przez jednego zawodnika. Do obiadu zakończyła się pierwsza runda skoków (każdy skoczek skakał dwa razy), w czasie której byliśmy świadkami jeszcze jednej emocji, kiedy to zawodnik radziecki Fedczyszyn pięknym ślizgiem siadł w odległości 4,61 m od środka krzyża, ustalając rekord dnia.

Przerwa obiadowa trwała około 1,5 godziny, a potem rozpoczyna się druga runda skoków. W tej rundzie przeżyliśmy jeszcze jeden dreszczyk emocji. Dostarczył nam go pojedynek dwóch kobiet biorących udział w Mistrzostwach, a mianowicie mistrzyni świata z 1952 r. — Francuzki Moniki Laroche i posiadaczki kilku rekordów światowych — zawodniczki radzieckiej Walentyny Sieliwierstowej. Emocja była tym większa,

że na skutek przemieszczenia się niedużej burzy termicznej w pobliżu lotniska w godzinach przedpołudniowych w czasie wykonywania skoku przez Sieliwierstową, na skutek związanej z tym gwałtownej zmiany kierunku wiatru — zawodniczce radzieckiej nie udało się zdobyć punktów za dokładność lądowania. Monika Laroche przy znacznie gorszym czasie od Sieliwierstowej (19,5 sek) uzyskała odległość 30,22 m. W drugiej kolejce przy czasie 19,8 sek Sieliwierstowa ląduje w odległości 6,39 m od środka krzyża, jest więc znacznie lepsza od Laroche, ale ta ostatnia ma jeszcze szansę poprawić swój wynik. Z zapałem tym śledzimy moment jej skoku. Przy czasie 19,7 sek ląduje w odległości 350 m od punktu, przez co traci cenne punkty za lądowanie. W sumie za konkurencję tego dnia Monika Laroche uzyskuje 162,5 punkty, zaś Sieliwierstowa 172 punkty. I tym razem zwyciężyła niepokonana szkoła radziecka.

Skoki w tym dniu trwają do zachodu słońca.

Po kolacji zbiera się komisja sędziowska, następuje omówienie kilku punktów spornych jak np. czy zawodnik ma prawo otwierać zapasowy spadochron (zostało przyjęte, że można to uczynić tylko w wypadku zagrożenia bezpieczeństwa skoczka), podsumowanie wyników dzisiejszego dnia i o godz. 23,30 autobus wyrusza w godzinną drogę do miasteczka Roanne.

Zawodnik radziecki Mariutkin, w pełnym przygotowaniu na starcie (zajął II miejsce w Mistrzostwach), z uwagą obserwuje skoki swych konkurentów, walczących o zwycięstwo.

Zdjęcia: Wł. Miniach, W. Pelka i „Aviation Magazine”



O TYM—CO BUDUJĄ MODELARZE

CZYTELNICZY nasi zapewne zwrócili uwagę na mały „znak firmowy”, coś w rodzaju pieczętki z napisem: Co budują modelarze. Otóż w redakcji znacznym tym postanowiono pieczętować przez cały rok 1955 oryginalne konstrukcje różnych modeli latających, dowody naszej twórczości.

Dział ten, o ile można plan, fotografie i dane nazwał działem, był już co prawda reprezentowany w latach ubiegłych w „Skrzydlatce”, ale miał poważne wady: ukazywał się nieregularnie, nie zawsze omawiał najciekawsze konstrukcje, a bardzo rzadko rekordowe.

W roku bieżącym redakcja „Skrzydlatki” postanowiła wykorzystać stare doświadczenia i prowadzić ten dział bardzo regularnie, to znaczy — co tydzień. Warto bowiem pokazywać nasze najlepsze konstrukcje, warto, by mniej doświadczeni uczyli się pomysłowości w rozwiązywaniu różnych zagadnień, no i warto pokazać nasz dorobek konstruktorski całemu światu.

Nie przypadkiem większość planów naszych dobrych modeli znalazła się na szpaltach wielu czasopism zagranicznych, ze wymienimy dla przykładu tylko „Sport und Technik” (NRD) lub „Aeromodeller” (Anglia). Reprodukcyjne naszych modeli zaczerpnięte ze „Skrzydlatki” znalazły się również w książce-roczniku brytyjskiego pisma „Aeromodeller Annual” i liczni modelarze na świecie mogli się dowiedzieć jakie to w Polsce Ludowej budują modele — na przykład koleś z Strycharki, Bury, Górski i Żurad. Gdyż ich to plany modeli znalazły poczesne miejsce w wymienionym roczniku. Chyba więc zbytnio zachęcać nie trzeba, by wszyscy modelarze przesyłali rysunki i fotografie swoich najlepszych modeli do „Skrzydlatki”!

Przy tym jeden warunek: rysunki muszą być dokładne i modele powinny posiadać wszystkie wymiary oraz szczegóły (np. żebra, wręgi itp.). Obojętne jest przy tym czy plany te będą duże czy małe, rysowane na papierze lub kalce technicznej, piórem czy ołówkiem. Każdy plan będzie cenny, o ile zostanie sporządzony treściwie i z głową.

Na zakończenie tego małego apelu pragniemy wyraźnie zaznaczyć, że nie kierujemy go do tych, którzy uparcie przez minione 10 lat nie chcieli publikować swoich prac, ale kierujemy go do wszystkich, którym na sercu leży dobro naszego lotnictwa i którzy chcą przyczynić się swoją codzienną pracą do jego rozwoju. Tych, którzy przez 10 lat nie mieli czasu, nie mogli, zapomnieli, którym zabrakło tuszu itp. możemy skierować tylko — do muzeum osobliwości...

Antoni Awis

POMIARY MOCY SILNIKÓW

inż. ANDRZEJ TRZCIŃSKI

KĄDZY, kto posiada silniczek modelarski, pragnąłby wiedzieć jaką moc rozwija jego silnik. Jeżeli posiadamy silnik konstrukcji czy produkcji własnej, to pomiar mocy pozwoli sprawdzić prawidłowość obliczeń i wykonania. Silniczki produkcji seryjnej, przemysłowej mają zwykle podaną moc w swej charakterystyce, jednakże do danych tych trzeba się odnosić z dużym krytycyzmem. Nawet silniki tego samego typu i serii mogą się dość znacznie różnić pod względem

Wyrażenie na moc możemy teraz napisać w następującej formie:

$$\text{Moc } N = \frac{\text{Siła (kG)} \times \text{Droga (m)}}{\text{Czas (Sek)}} = \frac{p \cdot s}{t} \left[\frac{\text{mkG}}{\text{sek}} \right]$$

W tej postaci możemy do równania mocy wprowadzić jeszcze jedną wielkość, którą będzie:

$$\text{Prędkość } v = \frac{\text{Droga}}{\text{Czas}} = \frac{s}{t} \left[\frac{\text{m}}{\text{sek}} \right]$$

Napiszemy więc obecnie:

$$N = P \cdot v$$

Przy ruchu obrotowym, jaki wykonuje nasz silnik, wzór ten jest również ważny, trzeba tylko wziąć pod uwagę, na jakim ramieniu „r” względem osi obrotu przyłożona jest siła „P”. Prędkość musimy również rozpatrywać w odległości „r” od osi obrotu.

$$v = \frac{2r \cdot \pi \cdot n}{t} \left[\frac{\text{m}}{\text{sek}} \right]$$

Czas „t” musimy wyrazić w sekundach, natomiast obroty „n” wyraża się zwykle w obrotach na minutę. Wobec tego „t” wynosić będzie 60 sekund. Chcąc otrzymać moc w końniach mechanicznych (KM), musimy wiedzieć, że:

$$1 \text{ KM} = 75 \frac{\text{mkG}}{\text{sek}}$$

wobec tego

$$N = \frac{P \cdot 2r \cdot \pi \cdot n}{60 \cdot 75} [\text{KM}]$$

Występujące w powyższym wzorze stałe dane możemy ująć w jedną liczbę i wtedy:

$$N = \frac{P \cdot r \cdot n}{716,2} [\text{KM}]$$

Dla uproszczenia obliczeń wprowadzimy jeszcze jedno pojęcie: Iloczyn siła razy ramię nazywamy momentem obrotowym, przy czym ramię jest to odległość od osi obrotu do linii działania siły (odległość mierzona prostopadłe do linii działania siły).

Moment obrotowy $M = P \cdot r$ [mkG] Równanie mocy możemy więc napisać teraz w postaci:

$$N = \frac{M \cdot n}{716,2} [\text{KM}]$$

Przyrząd do pomiaru mocy musi nam pozwalać na zmierzenie dwóch nieznanymi wielkościami występujących w powyższym wzorze: obrotów sil-

nika „n” i momentu obrotowego „M”. Hamownia nasza będzie więc połączeniem obrotomierza z wagą (dynamometrem) do pomiaru momentu. Zaczniemy od pomiaru obrotów.

Przyrząd, który użyjemy do tego celu, winien odpowiadać następującym warunkom:

- posiadać zakres wskazań zgodny z zakresem obrotów silników modelarskich, tj. mniej więcej od 7 000 do 15 000 obr/min.,
- posiadać niski pobór mocy w stosunku do mocy silnika,
- być typu różniczkowego, tzn. wskazującego obroty w danej chwili, a nie średnie obroty w ciągu pewnego czasu.

Znajdujące się w handlu obrotomierze różnych systemów przeznaczone są na ogół do maszyn o znacznie większej mocy niż nasze silniki. Nie nadają się one do naszych celów nie tylko ze względu na zbyt wysoką cenę, ale przede wszystkim z powodu zbyt dużego poboru mocy.

Opór mechaniczny normalnych obrotomierzy w stosunku do mocy naszych silniczków jest tak duży, że powoduje momentalny spadek obrotów po przyłączeniu sprzęgła obrotomierza do wału silnika. W naszym urządzeniu zastosujemy bardzo prosty obrotomierz wiracyjny, który bez trudu możemy sami wykonać. Przyrząd ten będzie nie tylko tani, ale i niezwykle wygodny w użyciu. Zasadą działania przyrządu jest znany z fizyki fakt, że każdy układ posiadający swobodę drgań zaczyna drgać, jeśli będziemy go pobudzać w pewnym ściśle określonym rytmie. Zjawisko to nazywamy rezonansem. Aby dany układ wprowadzić w drganie — częstotliwość pobudzeń (impulsów) musi być równa, tzw. częstotliwości drgań własnych układu. Jeżeli pewien układ drgający związany sztywno z silnikiem, w którym każdy suw stanowi pewien impuls mechaniczny, wówczas układ ten zacznie drgać, jeśli liczba obrotów silnika w jednostce czasu będzie równa częstotliwości drgań własnych układu.

$$\text{Częstotliwość obrotów silnika } f_n = \frac{\text{Obroty/min}}{60} [\text{Hz}]$$

(jeden herc Hz = 1 wachnięcie na sekundę).

Gdy do silnika podłączymy cały szereg układów drgających o różnych, znanych częstotliwościach drgań własnych, wówczas zacznie drgać

tylko ten układ, którego f_n jest równa obrotom silnika i wskaże nam w ten sposób obroty. W praktyce układ drgający najłatwiej jest zrealizować w postaci drutu stalowego, utwierdzonego tylko jednym końcem. Częstotliwość drgań własnych zależą będzie od grubości drutu, jego swobodnej długości i sprężystości stali. Dla normalnego drutu stalowego tzw. fortepianowego

$$f_n = 72500 \frac{d}{l^2}$$

gdzie „d” jest średnicą drutu, a „l” jego długością. Stosując do naszego przyrządu drut o określonej średnicy, musimy obliczyć swobodne długości drutów, odpowiadające żądanym częstotliwościom drgań własnych.

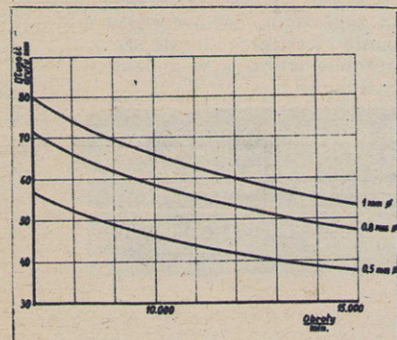
$$\text{Długość drutu } l = \sqrt{\frac{436000}{f_n} \cdot d}$$

gdzie l — w centymetrach, d — w milimetrach, h — w obrotach na minutę. Dla ułatwienia podano na rys. 1 wykres długości drutu w funkcji wskazywanych obrotów dla trzech różnych średnic drutu. Nadzwyczaj prosta konstrukcja obrotomierza wiracyjnego pokazana jest na rys. 2. Podane tam swobodne długości drutów odnoszą się do drutu o średnicy 1 mm, który też będzie najwygodniejszy do naszych celów i najłatwiejszy do uzyskania. Końce drutów utwierdzone są pomiędzy dwiema płytkami z blachy aluminiowej, które skrecały śrubami. Bardzo ważne jest, aby druty były idealnie sztywno utwierdzone między płytkami, gdyż inaczej wskazania będą fałszywe. Obok każdego drutu piszemy odpowiednią liczbę obrotów.

Cały przyrząd przykręcamy do łoża silnika lub nawet do stołu, na którym próbujemy silnik i po uruchomieniu silnika obserwujemy, który drut najsilniej drga. W ten sposób odczytujemy obroty silnika. Przyrząd należy osłonić przezroczystą obudową przed podmuchem śmigła.

Wielką zaletą naszego obrotomierza jest to, że nie trzeba go specjalnie podłączać do silnika celem dokonania odczytu, lecz przeciwnie, przyrząd może się znajdować w pewnej odległości od silnika, gdyż drgania będą się przenosić przez łożo silnikowe, stół itd. Ponadto przyrząd nie powoduje spadku obrotów silnika podczas pomiaru. Pewną wadą jest to, że przyrząd nie daje wskazań ciągłych, lecz stopniowa-

DOKOŃCZENIE NASTĄPI



Rys. 1

mocy. Pomiar mocy ma szczególne znaczenie, gdy chodzi o dobór właściwego układu paliwa do danego typu silnika i o dobór śmigła.

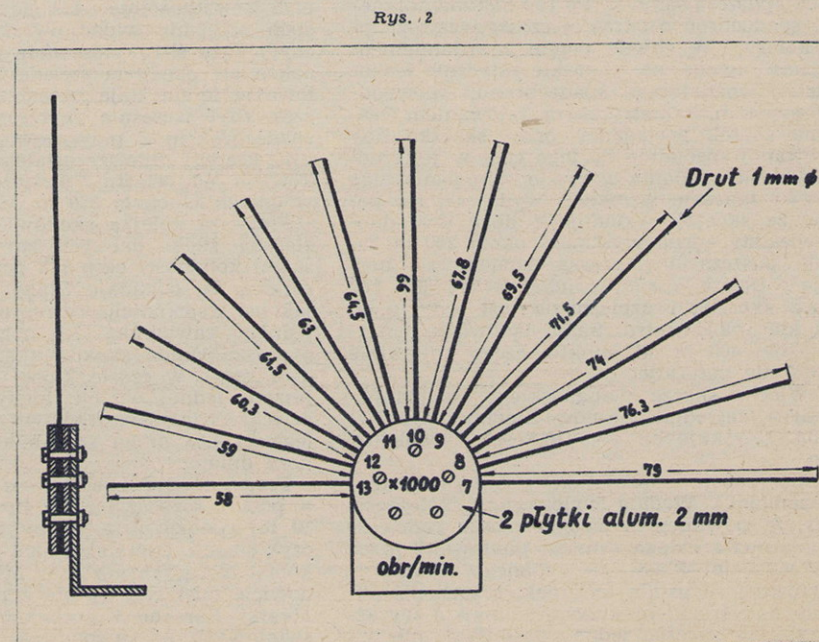
Przed przystąpieniem do budowy przyrządu pozwalającego zmierzyć moc silnika, czyli tzw. hamowni, należy sobie dokładnie wyjaśnić co to jest moc silnika i jak ją obliczamy. Z fizyki wiadomo, że:

$$\text{Moc} = \frac{\text{Praca}}{\text{Czas}}$$

gdzie Praca = Siła x Droga

Dla ułatwienia rozważań zastosujemy przyjęte ogólnie w fizyce i technice oznaczenia i wymiary. Rozpatrywać będziemy następujące wielkości:

Wielkość	Oznaczenie	Wymiar
Siła	P	kG
Droga	s	m
Czas	t	sek
Obroty	n	obr/min
Moment	M	mkG
Moc	N	mkG/sek
Odległość	r	m
Prędkość	v	m/sek



Rys. 2

Modelarstwo na świeżym

▲ Do niedawna w Indiach będących pod panowaniem angielskim jeden modelarz przysłał 500 000 mieszkańców. Było to wynikiem od lat prowadzonej polityki kolonialnej, zagradzającej młodzieży tego kraju dostęp do lotnictwa.

Obecnie rząd premiera Pandith Nehru przeznaczył 1000 RS jako pomoc w zlikwidowaniu zacofania na tym odcinku, przez poparcie budowy wszelkiego rodzaju modeli poczynając od redukcyjnych, a skończywszy na zdalnie sterowanych.

▲ Ogół modelarzy wyczynowych stosuje coraz częściej gumę napędową „Pirelli”. Guma ta produkowana przez włoskie zakłady „Pirelli Revere” w Milano pojawiła się w roku 1948 i od tego czasu wypiera stale produkty anglo-amerykańskie. Jej charakterystyka pracy różni się od charakterystyki gumy Dunlop i T-56. Włoska gumę dale wprawdzie mniejszy moment obrotowy w pierwszej chwili, ale za to pozwala uzyskać znacznie większy średni moment — w środkowym okresie pracy.

Na marginesie warto dodać, że w 1953 r. w tym okresie, gdy przez włoski przemysł chemiczny przeszła fala strajków robotniczych, zakłady Pirelli wyprodukowały gumę nie nadającą się do użytku wyczynowców. Wobec zwrotów z całego świata i reklamacji zakłady te wypuściły dopiero w październiku 1953 r. nową gumę, tym razem pełnowartościową.

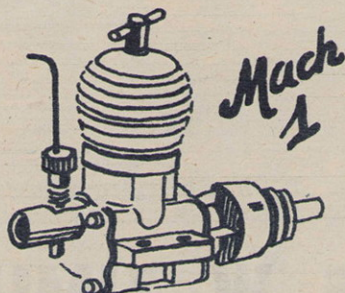
Nowa gumę włoską ma przewagę nad najlepszą Dunlopa i jest nieco lepsza od amerykańskiej T-56. Guma jest produkowana w standardowych szerokościach 6,35 mm (1/4") i 4,76 mm (3/16"). Przy doborze silnika gumowego należy pamiętać, że 17 pasm gumy 4,76 mm odpowiada skutecznością 12 pasm 6,35 mm.

Dla naszych modelarzy przyda się informacja, w jaki sposób można odróżnić gumę Pirelli produkcji amerykańskiej od pełnowartościowej. Nowa gumę ma jest gumą czarną. Guma wyprodukowana (również czarna) jest nieco jaśniejszego koloru i pojawia się na niej przy smarowaniu silnika kredowo-biały nalot.

▲ Seryjnie produkowany czeski silnik AMA-2,5 konstrukcji A. Machaczka o pojemności 2,47 cm³ (średnica — 14 mm, średnica skok — 0,875, ciężar — 135 G), ma następujące dane:

śmigło x skok	obroty na minutę
250 x 250 mm	4 700
250 x 150 mm	6 900
250 x 100 mm	9 500
230 x 150 mm	7 850
230 x 100 mm	10 500
200 x 150 mm	8 900

▲ W chwili obecnej największą moc w kategorii silników 2,5 cm³ rozwija niemiecki „MACH-1”. Jest to samozapłon: 2,47 cm³, średnica — 15,6 mm, średnica skok — 1,196, moc — 0,31 KM przy 16 500 obr/min, paliwo z amyl nitratem. Bliższych danych brak.



▲ Radziecka prasa fachowa po szczegółowej analizie międzynarodowych zawodów w Moskwie dochodzi do następujących wniosków:

1. modelarze powinni zwrócić szczególną uwagę na specyfikę startów konkursowych w warunkach limitu czasowego;
2. przygotowania do zawodów należy prowadzić przez cały rok drogą ustalenia przemysłanego kalendarza imprez i obozów treningowych;
3. należy, wzorem innych dyscyplin sportu (piłka nożna, lekkoatletyka itd.) ustalić zespoły kadrowe zawodników reprezentacyjnych, uzupełniane stale młodymi, zdolnymi sportowcami;
4. kadry tej należy zapewnić całoroczne treningi pod opieką trenerów i zaopatrywać ją w wysokowartościowe materiały;
5. doświadczenie wykazało, że większość zawodów międzynarodowych (np. zawody o mistrzostwo FAI — 1954 r. w klasie A-2), odbywa się w trudnych warunkach atmosferycznych, stąd warunek: ćwiczenia startów w niepo pogodę oraz konieczność pogłębienia wiadomości meteorologicznych;
6. w rozwiązywaniu powyższych wniosków wielką rolę może odegrać Centralne Laboratorium Małego Lotnictwa, którego działalność winna być przedstawiona na

prace rzeczywiście naukowo-techniczną. Pracownicy laboratorium winni analizować, uogólniać i propagować doświadczenia przodujących modelarzy oraz twórczo pracować nad rozwiązaniem nowych problemów: aerodynamicznych, silnikowych, technologicznych i radiotelematycznych. Centralne Laboratorium jest obowiązane wydawać regularne publikacje informujące ogół modelarzy o wszelkich nowościach z ZSRR i zagranicą oraz wydawać pomoce metodyczne;

7. do współpracy przy rozwiązywaniu zagadnień teoretycznych małego lotnictwa należy wciągnąć instytuty, laboratoria i zakłady lotnicze, dając tym pracownikom konkretne zadania. Jednostką skupiającą ten aktywność winna być utworzona przy Centralnym Laboratorium — rada naukowo-techniczna.

Wnioski zebrane przez modelarzy radzieckich z doświadczeń ostatnich zawodów w Moskwie odnoszą się również i do nas z tą oczywiście różnicą, że mamy znacznie więcej do zrobienia, zwłaszcza na odcinkach ujętych w punktach: 2, 4, 6 i 7. Wydaje się, że czas już, aby kierownictwo naszej ekipy i tzw. czynnik kierujący małym lotnictwem przerwały wreszcie uparte milczenie, omówiły krytycznie i samokrytycznie, tak jak to zrobiono w ZSRR (patrz np. „Krylia Rodiny” Nr 11/1954 str. 17—18), zawody w Moskwie i przygotowania do nich oraz wyciągnęły wnioski z tych doświadczeń. Chyba to nie jest tajemnicą służbową LPZ, że w Moskwie oprócz niezwykle serdecznego przyjęcia dostaliśmy również — lanie i to największe od czasów Nivelles... w 1947 roku.

Przypominamy to dziś, w trosce o przyszłe występy zagraniczne naszych modelarzy.



▲ Na lotnisku w Oporto (Portugalia) odbyły się krajowe zawody modeli A-2 1954 r. Zwycięzcą został M. Rafe, uzyskując średni czas z 5 lotów — 2 min 37 sek. Model ma charakterystyczne poszerzenie części wzniesionej płata, ułatwiającej zdaniem konstruktora wyszukiwanie najsłabszych nawet prądów wznoszących.

Zastanów się!

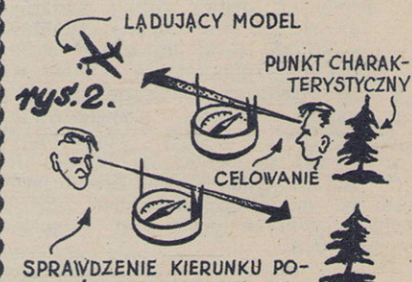


ZAUWAŻ PUNKT NAD KTÓRYM MODEL PRZELATUJE. GDY DOBIEGNIESZ DO TEGO — MIEJSCA, SKIERUJ CELOWNIK NA — NASTĘPNY PUNKT CHARAKTERYSTYCZNY.

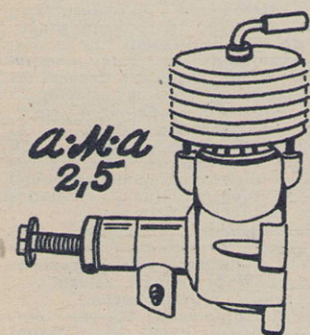
NOWY regulamin startowy na zawodach sprawia, że dobry model zapewni tylko połowę zwycięstwa, drugą połowę kryje w sobie konieczność wykonania pięciu startów.

Często się zdarza, że warunek ten z powodu uszkodzenia automatu przymusowego lądowania, czy też po prostu wylądowania modelu w zbożu, lesie lub wysokiej trawie — nie może być spełniony. Wiele cennego czasu traci się wówczas na poszukiwanie.

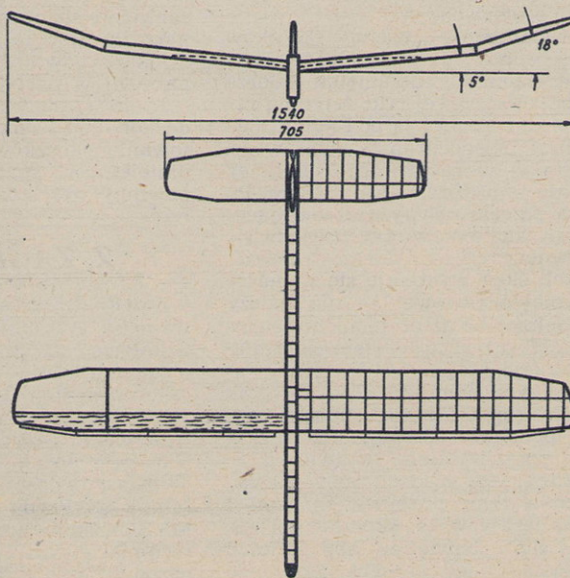
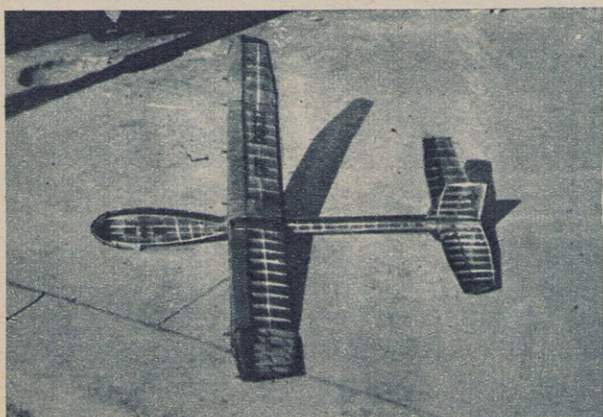
Zastanów się, czy nie ułatwi tego użycie kompasu marszowego z celownikiem i ustalaczem położenia igły. Kompas taki są w sprzedaży w sklepach ze sprzętem sportowym i turystycznym. Zasada użycia pokazuje rysunek 1. Pamiętaj zawsze, o ile stopni odchyliłeś się celownika od końca igły kompasu wskazującego N (północ). W ten sposób szukając modelu ukrytego po wylądowaniu np. w zaroślach, będziesz mógł zawsze sprawdzić czy jesteś na jego kursie (rys. 2). Kompas pozwoli ci również na utrzymanie właściwego kierunku pogoni i poszukiwania modelu nawet w przypadku konieczności obejścia przeszkód terenowych (las, rzeka, bagno itp.).



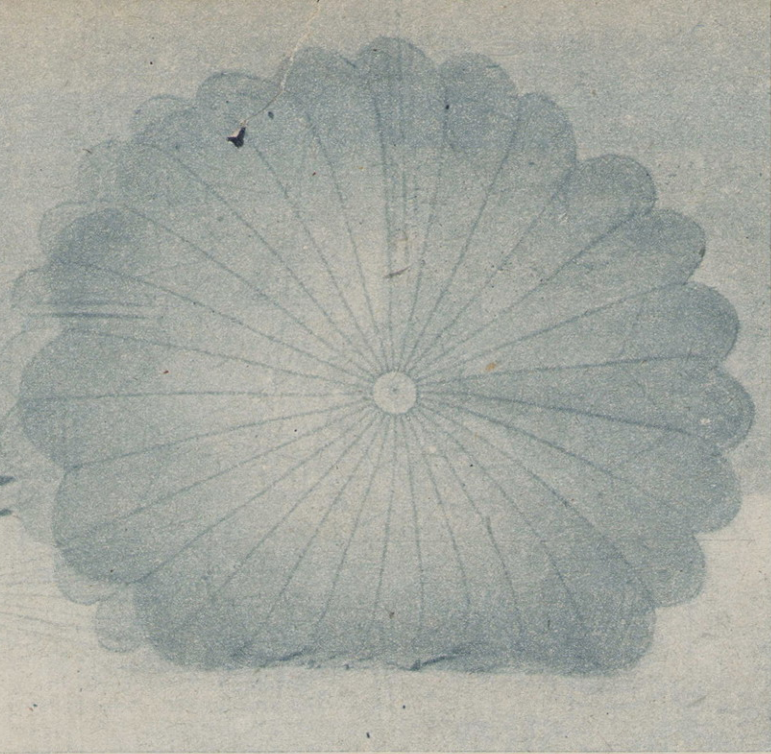
SPRAWDZENIE KIERUNKU POGONI/W KAŻDYM WYPADKU KĄT ZAWARTY MIĘDZY OSIĄ CELOWNIKA I POŁOŻENIEM KONCÓW IGŁY WIDNIENI BYĆ JEDNAKOWY/



SZYBOWIEC ZBOCZOWY KONSTR. A. TRZCINSKI
Szybowiec opracowany i zbudowany w roku 1954, dla celów doświadczalnych. Konstrukcja: sosna — balsa. Skrzydło zaopatrzone w turbulator. Pokrycie papierem japońskim, lakierowane.



Powierzchnia płata	24,9 dm ²
Wydłużenie	96
Pow. stat. poz.	89 "
Wydłużenie stat. poz.	56
Pow. całkowita	33,8 "
Pow. stat. pion.	33 "
Pow. maks. przekr. kadł.	0,38 "
Ciężar całkowity	510 g
Obciąż. pow. płata	20,5 g/dm ²
Obciąż. pow. całkowitej	15 "
Kąt zakł. płata	4°
Profil	NACA 6509
Kąt zakł. stat. poz.	0°
Kąt wzniosu	5°
Profil	Clark Y
Długość modelu	1178 mm
Szybkość opadania	0,5 m/sec.



SKOKI SPADOCHRONOWE W ZIMIE

N. TKACZENKO

SKOCZEK spadochronowy powinien umieć dobrze skakać zarówno w lecie jak i w okresie zimowym. Wykonywanie skoków w zimie jest trudniejsze aniżeli w lecie. Trudność polega między innymi na odmiennej organizacji lotów. Jeśli skoki wykonuje się z cięższego samolotu jak np. AN-2, to konieczne jest odpowiednie przygotowanie dróg wzlotowych.

W okresie zimowym pogoda rzadko kiedy utrzymuje się w ciągu dnia bez zmiany. Niekiedy trzeba wyłapywać wprost krótkie chwile nadającej się do skoków pogody. Dlatego wszystko na starcie musi być stale gotowe do uruchomienia skoków w każdej chwili: sprawdzone samoloty, zagrane silniki, przygotowane spadochrony. Wszyscy uczestnicy winni być gotowi w każdej chwili do skoków. Spadochrony znajdujące się na starcie powinny być zabezpieczone brezentem przed wilgocią i śniegiem.

Szczególną uwagę należy poświęcić przygotowaniu spadochronów i sprzętu. Jeśli do spadochronów, automatów lub aparatów tlenowych dostanie się wilgoć, to w niskiej temperaturze mogą one odmówić posłuszeństwa.

Jeśli np. spadochrony i sprzęt pomocniczy wynoszone były na start, lecz skoki nie odbyły się i ochłodzony sprzęt wniesiony został do ciepłego pomieszczenia, ulegnie on wówczas poceniu. Wilgotność czaszy wzrośnie i przy ponownym wyjściu na start czasza może zamarznąć, co wpłynie na niewłaściwe jej otwieranie się. Ażeby to nie nastąpiło, należy w okresie zimowym sprawdzać wilgotność czaszy.

Najbardziej troskliwej obserwacji wymagają spadochronowe automaty PAS-1 i KAP-3 oraz aparaty tlenowe. Znajdująca się w nich wilgoć zamarza na mroźnym powietrzu i urządzenia te przestają działać. Aby nie miało to miejsca, po powrocie ze startu do pomieszczenia zamkniętego wszystkie przyrządy wycieramy szmatką i przesuszamy. Aparaty tlenowe należy przetrzeć spirytusem.

Zimowa odzież spadochroniarza powinna być ciepła, lekka i wygodna oraz tak dobrana, aby nie utrudniała ruchów skoczka. Nie powinna być ani za duża ani za mała. Ubiór skoczka powinien składać się z ciepłego kombinezonu, futrzanej pilotki, specjalnych butów i futrzanych skarpetek oraz wełnianych rękawiczek, na które nakłada się rękawiczki skó-

rzane z długimi mankietami. Futrzane buty powinny być przytroczone do pasa, gdyż w przeciwnym razie mogą one spaść z nóg podczas dynamicznych uderzeń.

W przypadkach wykonywania skoków z dużych wysokości, pożądane jest nakładanie na twarz specjalnej maski z miękką i ciepłą podszewką. Szczególnie starannie należy zaciągnąć i zapiąć kołnierz kombinezonu. Uprząż spadochronu należy dopasować tak, aby nie hamowała czynności skoczka. Przy skokach z dużych wysokości trzeba zwrócić uwagę na dokładne dopasowanie maski aparatu tlenowego. Celem uniknięcia odmrożeń podczas skoków w niskiej temperaturze, należy twarz pokryć cienką warstwą gęsiego tłuszczu. Trzeba także zwracać uwagę, aby podłoga samolotu lub miejsca wysoku skoczka nie były zanieczyszczone śniegiem. Przed wejściem do samolotu skoczkowie powinni dokładnie oczyścić buty ze śniegu. Skoki w zimie można przeprowadzać wtedy, gdy prędkość wiatru przyziemnego nie przekracza 6 m/sek, a grubość pokrywy śnieżnej wynosi co najmniej 10 cm. Wszystkie elementy skoku przerabia się uprzednio w zimowy ekwipunek na przyrządach naziemnych. Zimowy ekwipunek utrudnia nieco czynności skoczka, co ma szczególne znaczenie przy skokach z samolotów dwumiejscowych.

Doświadczenie wielu skoczków spadochronowych wykazało, że przed oddzieleniem się od samolotu dobrze jest zdjąć z prawej ręki futrzaną rękawiczkę i założyć ją pod gumki napinające spadochronu zapasowego, pozostając w rękawiczkę wełnianą. Ułatwia to otwarcie spadochronu. Po wyszarpieniu uchwytu otwierającego, futrzaną rękawiczkę nakłada się ponownie.

Jeżeli skok wykonuje się w masce futrzanej i tlenowej — nie należy ich zdejmować aż do momentu lądowania. Pod maską bowiem ciało nieco potnieje, co przy odsłonięciu twarzy sprzyja odmrożeniu. Jeśli skok odbywa się bez maski, należy podczas opadania nacierać twarz od czasu do czasu wełnianą rękawiczką.

Białe czasze spadochronów zlewają się z tłem pokrywy śnieżnej i trudno jest wówczas skoczkom orientować się w powietrzu, aby uniknąć zderzenia między sobą. Z tego względu lepiej jest używać spadochrony o czaszach kolorowych. Aby ułatwić orientację skoczków w zno-

szeniu, pożądane jest wyłożenie na śniegu znaków orientacyjnych. Pokrywa śnieżna utrudnia ocenę odległości skoczka od ziemi, dlatego skoczek powinien być stale przygotowany do lądowania. Jeśli teren lądowania jest całkowicie pokryty śniegiem, lepiej jest przed lądowaniem patrzeć nie pod nogi, a w przód pod kątem 45 st. W ten sposób łatwiej jest określać znoszenie. Jeżeli lądowanie odbywa się na twardą powierzchnię przemrażonego śniegu, to podczas wleczenia po ziemi, skoczek pozhawiony rękawiczek ulegnie pokaleczeniu rąk.

Skoczkowie powinni opanować dobrze technikę gaszenia czaszy, gdyż przy głębokim śniegu lub zlodowaciałej powierzchni zabieganie za czaszę staje się prawie niemożliwe. Dlatego najlepiej jest gasić czaszę przy pomocy podciągania linek nośnych.

Po skokach należy zanieść spadochrony do zimnego pomieszczenia np. hangaru i wytrząść z nich dokładnie śnieg. Potem dopiero można je zanieść do ciepłego, dobrze przewietrzonego pomieszczenia. gdzie przewietrza się je, suszy i składa. Nie wolno składać spadochronów z wilgotnymi czaszami.

Ze względu na trudność poruszania się skoczków po śniegu, powinni czekać na nich — aż wyładują, pomocnicy na nartach, zaopatrzeni w sanki na spadochrony i druga parę nart dla skoczka. Kierownik skoków i lekarz powinni być również zaopatrzeni w narty.

Skoki spadochronowe w zimie są doskonałym środkiem treningu i hartowania skoczków. Wzbogacają one umiejętności spadochroniarzy, toteż powinny być stosowane jak najczęściej.

Z ZAGRANICY

ZSRR. Komisja Sportowa Centralnego Aeroklubu ZSRR im. W. Czkałowa otrzymała zawiadomienie o zatwierdzeniu przez FAI nowego rekordu świata ustanowionego przez radzieckich spadochroniarzy.

Skoczkowie Białoruskiej SRR: W. Niehoroszew. A. Kryłow. D. Kozłow, W. Krylenko. W. Pozdiechin. L. Pierminow. A. Prydkin. A. Kaszutin oraz M. Soprykow wykonali skok z natchmiastowym otwarciem spadochronu z wysokości 10 515 m. Wynikiem tym ustanowili oni nowy rekord świata w grupowym skoku wysokościowym. (dąb)

On ma 124 skoki

CICHA, gwiazdzysta noc. Gdzieś po lewej — różaniec granicznych lamp lotniska. Silnik maszyny cichnie. Wysokość 600 m. Skoczek spogląda w rozświetloną wstęgą Wisły. Decyzja. Skok i po chwili nienormalne szarpnięcie. Ale już latarka pilnie kontroluje. Niech to... linki zaplątane w karabińczyki spadochronu zapasowego. Umysł pracuje szybko i sprawnie. Ręce wykonują błyskawiczne ruchy. Światła startowe już blisko. Tymczasem spadochron opada głębokim ślizgiem. Tylko szybka orientacja oraz opanowana technika lądowania w trudnych warunkach pozwoliła Stefanowi Zmysłowskiemu na bezpieczne siadanie wśród ciemności.

Stefek należy do odważnych. Sport lotniczy wybrał już w 1949 r. Przypadkowo wziął do ręki numer SiMu kolegi. Od tego czasu zaczął biegać z papierkami, aby załatwić formalności. W czerwcu 1951 r. kończy Szkołę Ślizgową w Malborku. A potem na dobre pochłonięto go spadochroniarstwem. Najpierw niezapomniana wieża w Lublinie, kurs instruktorski w CWSpad i w końcu skierowanie do Aeroklubu Warszawskiego, w którym pracuje do obecnej chwili.

Zmysłowski jest zetempowcem i ma 21 lat. Wykonał dotychczas 124 skoki, w tym 10 w nocy, 3 na wodę, 25 z opóźnionym otwarciem spadochronu od 10 — 25 sekund, a w lipcu 1953 r. skok z 4 800 m. Stefan to nie tylko zapalony instruktor spadochronowy, ale również szybownik posiadający Srebrny Odznak.

Rozmawiamy na tematy interesujące wszystkich spadochroniarzy. Właściwie od ich rozważania w dużej mierze zależy rozwój sportu wyczynowego.

— Aby było coraz lepiej — mówi Stefek — musimy jak najszybciej otrzymać spadochron Chroka SW-2. Konieczne są również półautomaty oraz specjalne barografy dla skoczków. Trzeba jak najszybciej zacząć wyrzucać skoczków na opóźnienia od 20 — 80 sekund. Niezbędne są także spadochronowe aparaty tlenowe.

Przy tej okazji chciałbym zapytać jak długo nasi spadochroniarze będą czekać na samoloty, które „wdrapią się” przynajmniej na wysokość 10 000 metrów?

— A teraz proszę o kilka słów o samej organizacji sportu spadochronowego.

— Przede wszystkim powinna być powołana do życia Wyczynowa Szkoła Spadochronowa, która miałaby za zadanie: 1. podnoszenie uprawnień kadry, 2. przyjmowanie zaawansowanych skoczków na treningi i szkolenie wyczynowe, 3. przeprowadzanie prób bicia rekordów oraz stworzenie Spadochronowego Ośrodka Naukowo-Badawczego. Ludzi chętnych jest wielu, a CWSpad można w szybkim tempie przystosować do nowych, tak ważnych potrzeb spadochroniarstwa.

— Na koniec coś na temat sportu...

— Sport w spadochroniarstwie odgrywa decydującą rolę. W ogóle za mało zwraca się na niego uwagę w lotnictwie sportowym. Moim zdaniem systematycznie zorganizowane wychowanie fizyczne w aeroklubie jest równie ważne jak wysoka świadomość ludzi pracujących w lotnictwie.

Mal

W SPRAWIE „FABRYKI DIAMENTÓW“

inż. SŁAWOMIR MAKARUK

POWSZECHNIE utarło się mniemanie, że obozy falowe są „fabrykami wysokości“, przeznaczonymi dla pilotów, którzy nie mieli możliwości lub odwagi, aby swoje Złote czy Diamentowe odznaki dopełnić w chmurach. Takie podejście do zagadnienia lotów falowych, jakkolwiek lansowane przez niektóre czynniki — jest niewłaściwe, ponieważ fala sudecka pozwala na osiągnięcie znacznie wyższych wysokości, niż warunki do odznaki, a także — jak wykazały badania przeprowadzone w czasie wojny — umożliwia wykonywanie przelotów falowych. Na fali sudeckiej można z powodzeniem poprawić dotychczasowe rekordy wysokości (międzynarodowe kobiece i krajowe męskie), należy tylko stworzyć odpowiednie do tego warunki. Jednak, aby realizacja takich zamierzeń miała zapewnione powodzenie, trzeba odpowiednio zbadać i poznać zarówno falę sudecką jak i sąsiadującą z nią, ale prawie że zupełnie nieznaną falę karpacką. Zbadanie tej ostatniej mogłoby otworzyć przed naszym szybownictwem nowe możliwości wyczynowe, zwłaszcza jeżeli chodzi o przeloty.

Obecnie badania fal praktycznie nie są przeprowadzane, a naziemne obserwacje robione podczas obozów falowych dają stosunkowo niewiele materiałów. Dużą winę za taki stan rzeczy ponoszą organizatorzy obozów, którzy nie starają się o stworzenie odpowiednich warunków do badania fali. Falę traktuje się tylko jako zjawisko meteorologiczne, pozwalające na stosunkowo łatwe uzyskiwanie warunków wysokościowych, a co za tym idzie na wpisanie nowych nazwisk do rejestru pilotów posiadających Złote i Diamentowe odznaki. Badaniu fali i związanych z nią możliwości wysokiego wyczynu poświęca się bardzo niewiele uwagi. Takie ustosunkowanie się do wyczynów falowych doprowadza do wykorzystania fali od przypadku do przypadku, a w związku z tym do częstego marnowania warunków. Mówi się wprawdzie od kilku lat o przelotach falowych, o konieczności zbadania fali w Nowym Targu Bielsku i Krośnie, ale gdy zbliża się okres organizowania obozu falowego, wszystkie głosy na ten temat cichną i w efekcie z wielkim tru-

dem organizuje się tylko jeden obóz w Jeleniej Górze.

Przy okazji należy wspomnieć, że na taki obóz są powoływani przeważnie tylko ci piloci, którym brak jakiegoś warunku wysokościowego. Stworzyło to absurdalną sytuację, że wielu pilotów wchodzących w skład czołówki wyczynowej (np. Makula, Wojnar), nigdy nie latało na fali, ponieważ nieopatrznie wysokości do swoich odznak szybowcowych zrobili w chmurach. Obozy falowe powinny być traktowane nie tylko jako „fabryki wysokości“ ale również jako uzupełnienie wyszkolenia każdego wyczynowca.

Dotychczasowe zabezpieczenie meteorologiczne lotów falowych pozostawia nieraz wiele do życzenia, o co zresztą nie można winić meteorologów. Organizatorzy obozów wymagają od nich „wyczarowywania“ fali, nie dając możliwości (poza I-ym obozem) dokładnego jej zbadania przede wszystkim z powietrza. Należy pamiętać, że nawet najbardziej pedantyczne sprawozdanie pilota nie da meteorologowi tego, co jego własne spostrzeżenia poczynione w czasie lotu. Dowodem tego jest fakt, że wszystkie bardziej wnikliwe prace na temat fali zostały opracowane przez meteorologów, którzy zetknęli się z falą praktycznie, „przesiadując“ wiele godzin w powietrzu (np. loty i prace Küttnera). Sprawę badania fali w czasie obozu można rozwiązać bardzo prosto, przeznaczając jedną dwumiejscówkę do robienia wszelkiego rodzaju lotów eksperymentalnych i badań. Oczywiście dużo lepszym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie specjalnego obozu badawczego i to nie tylko w jesieni, ale również na wiosnę.

Słaba znajomość warunków falowych bywa czasem przyczyną wprowadzania w życie różnych zakazów i ograniczeń, jak np. ostatnio wydany zakaz przekraczania wysokości absolutnej 7.000 m. Zakaz ten automatycznie uniemożliwił dokonywanie jakichkolwiek poważniejszych wyczynów (rekordów wysokościowych i przelotów falowych), sprowadzając obozy falowe rzeczywiście tylko do roli „fabryki diamentów“. Na ogół wszystkim interesującym się lotami wysokościowymi jest wiadomo, że — jak wykazały

wielokrotne doświadczenia — osiągnięcie wysokości około 11 000 m ze zwykłym aparatem tlenowym nie grozi niebezpieczeństwem. Przecież obecny światowy rekord wysokości absolutnej dla szybowców jednomiejscowych, wynoszący 12 832 m, został ustanowiony bez kabiny hermetycznej, a pilot był bez skafandra, zaopatrzony jedynie w aparat tlenowy, podający tlen pod ciśnieniem. Zakaz przekraczania wysokości 7 000 m, zwłaszcza po wprowadzeniu obowiązującego przed lotami falowymi treningu w komorze niskich ciśnień, jest więc nieuzasadniony.

Przy organizowaniu przyszłych obozów falowych należałoby zainteresować się więcej badaniami zjawisk falowych nad naszymi terenami oraz zmienić trochę stosunek do wyczynów falowych. Przyczyniłoby się to z pewnością do poprawienia niejednej pozycji w tabeli rekordów oraz przyniosłoby wiele nowych doświadczeń i wyczynów.

inż. SŁAWOMIR MAKARUK



Meteorolog Treutler w otoczeniu pilotów szybowcowych na Obozie Falowym w Jeleniej Górze.

Biuletyn AREOKLUBU PRL



BIULETYN AEROKLUBU RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ Nr 216

Komisja Sportowa APRL zatwierdziła następujące wyczyny jako diamenty do Złotych Odznak Szybowcowych:

Diamenty za przewyższenie ponad 5000 m

- 18(54) **Józef Dankowski** — na szybowcu „Jaskółka“ SP-1532, w Jeleniej Górze dnia 8 listopada 1954 r. 5970 m
- 19(55) **Witold Gajdziński** — na szybowcu „Jaskółka“ SP-1540, w Jeleniej Górze dnia 8 listopada 1954 r. 6700 m

Komisja Sportowa APRL przyznała Złote Odznaki Szybowcowe następującym pilotom:

- 19(110) **Feliks Gałązka** przewyższenie: Jelenia Góra, dnia 24.10.1954 r. na szybowcu „Bocian“ SP-1562 4295 m
przelot: Inowrocław-Lublin, dnia 30.7.1951 r. na szybowcu „Mucha“ SP-1117 360 km
- 20(111) **Tadeusz Bułat** przewyższenie: Jelenia Góra, dnia 8.11.1954 r. na szybowcu „Jaskółka“ SP-1538 3667 m
przelot: Warlubie-Białystok, dnia 25.7.1953 r. na szybowcu „Mucha“ SP-1079 307 km
- 21(112) **Andrzej Grabowski** przewyższenie: Jelenia Góra, dnia 8.11.1954 r. na szybowcu „Jaskółka“ SP-1545 3210 m
przelot: Lisie Kąty-Lublin, dnia 29.5.1953 r. na szybowcu „Mucha“ SP-1126 353 km

- 22(113) **Franciszek Gołata** przewyższenie: Jelenia Góra, dnia 8.11.1954 r. na szybowcu „Jaskółka“ SP-1535 4815 m
przelot: Lisie Kąty-Wólka Łużycka, dnia 1.9.1953 r. na szybowcu „Mucha“ SP-1079 320 km

KOMUNIKAT ZARZĄDU AEROKLUBU PRL

Dnia 23 listopada 1954 r. odbyło się w Warszawie Rozszerzone Zebranie Zarządu Aeroklubu PRL, na którym powołano Radę Szybowcową i Radę Spadochronową APRL, wybrano urzędującego Sekretarza Aeroklubu PRL i ustalono stałą siedzibę Biura Aeroklubu PRL.

Skład Rady Szybowcowej Aeroklubu PRL

Przewodniczący Rady — prof. Humeń Włodzimierz
Zastępcy Przewodniczącego — mjr. Donigiewicz Krzysztof, mgr. Parczewski Władysław, mgr. inż. Leja Wiktor, mgr. inż. Sandauer Justyn, Popiel Jerzy.
Członkowie Rady: inż. Abramowicz Andrzej, mgr. Adamek Jerzy, dr. Bibrich Jerzy, mgr. inż. Bojanowski Julian, Brzuska Andrzej, Dankowski Józef, Dziurzyński Adam, mjr. Figarski Jerzy, prof. dr. Piszon Władysław, Gorzelak Marian, Góra Tadeusz, Hardt Walenty, Janica Władysław, kpt. Jankowski Andrzej, inż. Kirakowski Zbigniew, kpt. Konieczny Jerzy, mgr. inż. Kostia Tadeusz, Makula Edward, mgr. inż. Nowakowski Władysław, Pawlikiewicz Aleksander, mgr. inż. Pituch Leszek, Rejniak Tadeusz, mgr. inż. Skrzydlewski Stanisław, mjr. Staniewski Edmund, inż. Szemplińska Wanda, inż. Wielgus Stanisław, Wojnar Jerzy, Zientek Adam.

Skład Rady Spadochronowej Aeroklubu PRL

Przewodniczący Rady — dyr. Miniach Władysław
Zastępcy Przewodniczącego — mjr. Donigiewicz Krzysztof, Chronik Zbigniew, Tracz Witold.

Członkowie Rady: Bieszczad Czesław, Bołotowicz Waldemar, Chyliński Zdzisław, Gargała Bolesław, kpt. Kamiński Mieczysław, Kubaczewski Jerzy, Liczbiński Witold, Litwiński Tadeusz, Piatkowski Przemysław, Wójcik Józef.

Urzędujący Sekretarz Aeroklubu PRL

Na stanowisko urzędującego Sekretarza Aeroklubu PRL wybrany został ob. Rejniak Tadeusz.

Adres Biura Aeroklubu PRL

Zdecydowano, że stała siedziba Biura Aeroklubu PRL mieścić się będzie pod adresem: Warszawa, ul. Długa 52 (Budynek Arsenalu).

Sekretarz Aeroklubu PRL

SPOTKANIA SĄ POTRZEBNE

VACLAV UHLIR
Komendant Wyczynowej Szkoły
Szybowcowej we Vrchlabi

POLSKĘ odwiedziłem w 1937 r., udając się do rodziny. Od tego czasu odczuwam wielką sympatię dla narodu polskiego. W 1948 r. byłem po raz drugi w Polsce w Jeleniej Górze, z okazji rocznicy zawarcia Układu o Przyjaźni i Wzajemnej Pomocy między naszymi państwami. Już wtedy wiedziałem, że współpraca jest nie tylko możliwa, lecz powinna istnieć, aby nie doprowadzić nas do skutków polityki przedwojennej i skłócenia bratnich narodów. Powinna nas łączyć przyjaźń, braterstwo i współpraca. Od tego czasu przebywałem w Polsce kilka razy. Jestem zadowolony, że dążymy ku lepszej przyszłości.

Uważam, że położenie szybowisk z obu stron Karkonoszy daje duże możliwości wspólnego wykorzystania warunków lotnych, a w szczególności fali, która powstaje zarówno po stronie czeskiej jak i polskiej. Wspólne loty i wymiana doświadczeń dzięki sportowemu współzawodnictwu przyczyniłyby się do podniesienia poziomu kwalifikacji szybowników naszych krajów i ustanawiania rekordów o znaczeniu światowym.

Chciałbym wyrazić nadzieję, aby odczuwane było dalszym krokiem do ściślejszego nawiązania współpracy szybowników polskich i czeskosłowackich.

Uhlir



„LECA NA ODRZUTOWCU”

W Mragowie, w czasie miesięcznego (15.XI. — 15.XII. 1954 r.) kursu doskonalącego kadry techniczno-lotniczej LPZ, zainicjowano współzawodnictwo w nauce i dyscyplinie pracy między grupami techników, mechaników samolotowych i mechaników szybowcowych.

Na pierwsze miejsce wysunął się, czyli „leca na odrzutowcu” — jak się tu przyjęło mówić — szybownicy, a wśród nich: Albin Plewa, Józef Siwczak i Jan Waciak. Na drugim miejscu są mechanicy, a na końcu technicy, wśród których przodują: Józef Stefański, Eugeniusz Spychała i Jan Sobieszek.

Z wielu mechaników lotniczych wyróżnił się tu Kazimierz Pawliczak, ZMP-owiec z Aeroklubu Kujawskiego, który od dwóch i pół roku pracuje jako starszy mechanik. On właśnie w tegorocznych XII Krajowych Zawodach Samolotowych wraz z pilotem Derkowskim zajął pierwsze miejsce. Za Pawliczakiem nie pozostają w tyle na kursie w Mragowie również kol. Jerzy Kłos i Jerzy Nastalski z Aeroklubu Warszawskiego. Wśród wykładowców zaś na wyróżnienie zasługują: Kosiedowski, Nawrocki, Kiełan, Torz i Szczutkowski.

(3672)

Tadeusz Czysław
Mragowo

MODELARZE WITAJĄ II ZJAZD

Dla uczczenia II Zjazdu ZMP staraniem Koła LPZ przy DOKP w Poznaniu rozegrano ostatnio Miejskie Zawody Modeli Latających w kategorii szybowców i o napędzie gumowym.

W kategorii szybowców konstrukcji klasy dowolnej osiągnął: Jerzy Wesołowski — 671 pkt., a w kategorii modeli o napędzie gumowym: Jan Bury — 734 pkt. Łącznie startowało 27 modeli. (3711)

Jan Bury — Poznań

W TELEGRAFICZNYM SKRÓCIE

Zakłady Sprzętu Lotnictwa Sportowego Nr 3 w Poznaniu zgodnie z podjętym zobowiązaniem zawartym w umowie zakładowej, roczny plan produkcji w asortymencie i w normogodzinach wykonały w 100% na dzień 15 grudnia ubr.

inż. Władysław Jüngst — Poznań

Realizując przedzjazdowe zobowiązania, uczestnicy Kursu Doskonalącego Kadry Techniczno-lotniczej w Mragowie pomagali jesienią w okolicznych PGR przy kopaniu buraków cukrowych. W dniu wyborów zaś do Rad Narodowych wzięli oni udział w pracy społecznej.

T. Czysław — Mragowo

Sekcja szybowcowa Aeroklubu Warszawskiego zaplanowała w okresie zimowym dwa loty w tygodniu. Przyczyni się to do utrzy-

Z BRAMY NA PRAWO



Do niedawna jeszcze znajdowała się w starym, brudnym budynku, gdzie z sufitu leciała woda, a przez wybite szyby wpadał wiatr. Młodzież chuchała w ręce, urządziła biegi wokół stołów dla rozgrzewki... Wprawdzie nadzieja, że dostaną nowy lokal przysłał, jednak sumienie Zarządu Stołecznego LPZ w Warszawie nie wytrzymało tej próby i wreszcie lokal Stołecznego Ośrodka Modelarstwa Lotniczego został odnowiony. Obecnie jest tu ciepło i czysto, przychodzą modelarze nie tylko początkujący ale i zaawansowani, a zaplecze prowadzi znany i ceniony instruktor Władysław Niestoj.

Ostatnio odsłonięto nawet zabita deskami okienną wystawę Ośrodka, nie trudno więc będzie do niego trafić, władza nadrzędna. A wiele mamy jeszcze do omówienia wspólnych spraw, prosimy więc nas odwiedzić. Wejście do Ośrodka... od tytułu z bramy na prawo. (3753)

Danuta Osińska

mania pilotów w stałym treningu, aby na wiosnę bez straty czasu „na rozruszenie” mogli oni przystąpić do normalnego treningu i wyczynów. Loty odbywają się za holem i za wyciągar-ką.

Antoni Henclewski — Warszawa

ECHO ZOBOWIĄZANIA

Zobowiązanie przedzjazdowe Juliana Fałęckiego, studenta kursu magisterskiego Wydziału Lotniczego PW, przyniosło wiele korzyści młodszemu kolegom. Polegało ono na zorganizowaniu spotkania ze studentami I roku swojego wydziału, w czasie którego w koleżeńskim pogawędce wskazał on perspektywy jakie czekają przyszłych inżynierów lotnictwa, oraz dzieląc się własnymi doświadczeniami z przebiegiem studiów. Dużo uwagi poświęcił kol. Fałęcki zagadnieniom technologicznym lotnictwa, prostując fałszywe z gruntu przekonanie u wielu studiujących, że inżynier lotnictwa to tylko konstruktor. Wydział Lotniczy specjalizuje również studentów w technologii lotniczej, od której zależy w ogóle rozwój lotnictwa i obronie tej specjalności otwiera młodym inżynierom ogromne możliwości.

Drugą częścią spotkania była ożywiona dyskusja, w czasie której wyczerpujących wyjaśnień udzielał oprócz prelegenta, prof. dr Walicki — opiekunka I roku studiów.

ANDRZEJ RUDIUK
Warszawa

Skóra, szef mechaników

WYSOKI i szczupły, w zaplamionym olejem kożuszku lotniczym, wstuchiwał się w wrzask silnika samolotu krążącego nad lotniskiem.

— Filtry nawalają — stwierdził.

— Zawsze z ziemi odgadujecie defekty silnika? — zagadnął Zygmunt Skórę, starszego technika lotniczego w Aeroklubie Warszawskim.

— Przeważnie — odparł, nie przestając obserwować maszyny. — Doświadczonemu mechanikowi wystarczy usłyszeć kilka obrotów, żeby wyłowić defekt.

A wiemy, że Zygmunt Skóra jest nawet bardzo doświadczonym mechanikiem. Pracuje w tym zawodzie od 1932 roku. Normalną losu koleją zaczynał od czyszczenia i mycia samolotów.

— Nie była to sprawa łatwa — opowiada. — Silniki ówczesnych „Henriotów”, „Moranów” i „Bartli” chodziły na rycynie, która przyskała na wszystkie strony. Samodzielną pracę rozpocząłem dopiero przy pierwszych „RWD” za czasów Zwirki i Wigury.

— Znałście ich?

— Bardzo dobrze. Należeliśmy do jednego aeroklubu. Dobrzy byli piloci, ale w przedwojennych warunkach nie wielkie mieli pole do popisu.

Dziś Skóra z mechaniką awansował na starszego technika lotniczego, ma pod swą opieką wszystkie samoloty aeroklubu a jeden z trzech kluczy ja-



szyn, którego jest szefem, świeci przykładem w przygotowaniu do lotów. Skóra również był szefem mechaników samolotowych na MZS w Lesznie i otrzymał w nagrodę... skórzaną kurtkę. Można powiedzieć: nomen omen...

— Czy samoloty wypełniają wam życie bez reszty, czy też znajdujecie jeszcze czas dla domu i rodziny?

— Prawdę mówiąc — niewiele — odparł Skóra z żałowaniem w głosie. — Bo nawet jak wcześniej uracam z lotnisk, to albo czytam (oczywiście — o lotnictwie!) albo biorę... wędkę i najmłodszego syna i idziemy nad Wisłę łowić ryby.

— Z jakim skutkiem

— Kot się czasem pożywi.

H.



REGENZJE

A. Jakowlew „WSPOMNIENIA KONSTRUKTORA”. Tłum. z ros. W. Kadłuba. Wydawnictwo MON, Warszawa 1953 r. Wydanie II. Str. 106 + 2 nb. Nakład 20 000 egz. Cena 3 zł.

Sasza Jakowlew ujrzał po raz pierwszy samolot mając siedem lat. „Choroba lotnicza” natomiast ogarnęła go, gdy wybudował model szybowca. Od tego momentu opisane są jego dzieła lotnicze, zapał młodego konstruktora, upór, wytrwałość i wiara we własne siły, która pokonała trudności stawiane na jego drodze przez wielu ludzi mających określony cel w hamowaniu rozwoju młodego lotnictwa radzieckiego. W roku 1936 jego wysiłek został nagrodzony zwycięstwem samolotu „UT-2” na sportowych zawodach lotniczych.

Na pewno zapytacie — co dalej? Odsyłam Was do książki. Przeczytajcie sami, a na pewno dużo skorzystacie. Są tam opisane szczegółowo prace konstruktora lotniczego podczas projektowania, budowania i oblatywania maszyn oraz wiele innych rzeczy...

Tyle o ciekawej i nowej treści książki znanego konstruktora.

A jak wygląda sprawa polskiego przekładu i jego strona redakcyjna?

Wartościowa radziecka książka i tym razem została wydana w polskim przekładzie w sposób niechlujny i byle jaki.

Na str. 81 drugiego wydania czytamy: „Nasze rodzime lotnictwo stało się za najpotężniejsze i najsprawniejsze w świecie”. Czy redaktor Z. Szczepańska nie zwrócił na to uwagi, że jest tu rzucający się w oczy błąd? Że w pierwszym wydaniu czytaliśmy: „najsprawniejsze”, a nie „najsprawniejsze”?

A dalej charakterystyczna tandeta językowa Działu IV-go Wydawnictwa MON: w całej książce nie spotkamy ani razu przyjętego poprawnego wyrażenia „prędkość”, a przecież o prędkości doskonałych samolotów Jakowlewa pisze się tam wiele. Ani tłumacz, ani redaktor nie wiedzą niestety o tym, że „szybkość” nie jest synonimem „prędkości”.

Na str. 26 znajdujemy: „Konstruktor postanowił osobiście wypróbować swój model”. Jaki model? Kierownik Sekcji Małego Lotnictwa LPZ i działu modelarstwa lotniczego „Skrzydlatej Polski” uradował by się niezmiernie, gdyby na ich modelach można było latać. Model to jest co innego, a nowy typ samolotu, to też co innego.

Na str. 26 i 62 mowa jest o „opierzeniu ogona”. Ponieważ samolot nie ma piór, a więc nie może mieć opierzenia. Ma natomiast usterzenie wysokości i usterzenie kierunku.

„Kółko szybownicze” — str. 30. Ani „kółko”, ani „szybownicze”, tylko „kółko szybowcowe”. Tak powinno być poprawnie.

„Rama silnika”, o której czytamy na str. 65, jest złym określeniem, gdyż może być ona tylko częścią „łoża silnikowego”, które jest wyrażeniem słusznym i poprawnym.

Myszę, że żaden z naszych Czytelników nie widział „drzewa inkrustowanego”, o jakim dowiadujemy się na str. 72. Autorowi książki chodziło tu zapewne o „drewno”, a nie o „drzewo”. Tłumaczowi i redaktorowi jest dobrze znane poprawne i polskie wyrażenie „sklejka” (str. 63), po co więc pisać „dykta” (str. 56)?

A oto nowy kwiatek: na str. 77 dowiadujemy się, że smigło ma jakieś „płaty”. Może „łopaty”, jak słusznie podane było w wydaniu pierwszym? „Wodnopłatowców” (str. 80) już dawno nie ma, są natomiast „wodnosamoloty”.

Wyraz „awionetka” został już raz na zawsze wyrugowany z polskiego słownictwa lotniczego. Od prawie dwudziestu lat nie spotyka się go już zupełnie w naszym piśmiennictwie. To też nawet odnośnik, że jest to „slabosilnikowy samolot sportowy — nazwa ta wyszła już z użycia” niczym nie usprawiedliwia powrotu do tego błędnego wyrazu. Jeśli wyraz ten wyszedł już z użycia, to po co go znowu wyciągać na światło dzienne?

Jeżeli w przekładzie na język polski piszemy „Mikołaj”, a nie „Nikołaj”, to powinniśmy również pisać „Włodzimierz”, a nie „Wladimir” (str. 76).

W książce „Wspomnienia konstruktora” spotykamy jeszcze wiele innych błędów językowych, ale cóż... jest to widocznie przywilejem Wydawnictwa i nie mamy już tu miejsca na ich wyliczenie.

Wydanie drugie omawianej książki pozbawione jest ilustracji, jakie mieliśmy w wydaniu pierwszym wydawnictwa pt. „Opowiadania konstruktora”. Dlaczego?

Trzeba stwierdzić, że wszystkie błędy, jakie „zdobyl” wydanie pierwsze, zostały z największą skrupulatnością powtórzone w wydaniu drugim. Ba... spotykamy ich nawet więcej. Czyż nie byłby już czas skończyć z tą tandetną produkcją? Wydanie drugie powinno być zawsze lepsze od pierwszego, dlaczego więc nie uczyniono tego tym razem?

Książka Aleksandra Jakowlewa dotyczy interesującej, nowej i mało znanej u nas tematyki lotniczej i mimo braków, jakie zawiera przekład, sprawi niewątpliwie wiele pożytku Czytelnikom, zapoznając ich z ciekawą pracą konstruktorów lotniczych, twórców nowych, coraz wspanialszych statków powietrznych.

ROMUALD FLACH

CHCIEĆ TO MÓC

Wielką frekwencją cieszą się KWWL organizowane przez Zarząd Miejski LPZ we Wrocławiu. Wykłady ciekawe prowadzą instruktorzy społeczni, piloci miejscowego aeroklubu, wśród których wyróżniają się kol. kol. Pitak, Gonet, Pyzikowski i Stojda. Kursy urozmaicane są wycieczkami na lotnisko, gdzie młodzież zapoznaje się z konstrukcją samolotów i szybowców oraz z przepisami i znakami startowymi. Wykładowcy organizują również skoki z wieży spadochronowej, starają się o wyświetlanie filmów lotniczych, a instruktor Józef Bu-

jek zapoczątkował nawet wykorzystanie epidiaskopów, za pomocą których można pokazać na ekranie większą ilość przekrojów i wykresów, bez potrzeby rysowania na tablicy.

Instruktorzy KWWL nie szczędzą własnych sił, aby zainteresować młodzież lotnictwem, nie zatem dziwnego, że są już pierwsze tego wyniki, a mianowicie licznie uprawiają podania na dalsze szkolenie lotnicze w roku 1955.

(3601)

Ryszard Komorowski
Wrocław

NAGRODY TYGODNIA

Nagrodę tygodnia (książkę) w naszym stałym konkursie „Na najlepszą korespondencję tygodnia” otrzymuje w pierwszym tegorocznym numerze ob. Franciszek Polittowski z Ligioty Dolnej za korespondencję pt. „Mechanik lotniczy radnym”.

W drugim zaś tegorocznym numerze nagrodę tygodnia otrzymuje ob. Danuta Osińska z Otwocaka za korespondencję pt. „Z bramy na prawo”.

INŻYNIER LOTNICZY odpowiada

Kol. Jan Skotniczy z Sosnowca (3408) mimo naszego apelu, aby nie zadawać zbyt wielkiej ilości pytań, co uniemożliwić może w ogóle udzielenie odpowiedzi, zadał ich aż 10. Nie byłoby to zresztą tragedią, gdyby można było odpowiedzieć na nie jednym słowem lub krótkim zdaniem. Treść jednak zadanych pytań jest taka, że aby wyjaśnić poruszane w nich sprawa,

wy, trzeba by przedrukować... całe rozdziały książek naukowych o silnikach lotniczych. Pytania dotyczą bowiem technologii produkcji silników lotniczych, metody kontroli elementów, metody badania paliw, metalurgii i wreszcie metod obliczeniowych całych silników. Nie miejsce więc do nas żalu, że zamiast odpowiedzi znajdziemy na tym miejscu radę sięgnięcia do bogatej literatury na temat silników. Na wiele Waszych wątpliwości odpowie Wam np. książka mgr. inż. T. Kostli pt. „Silniki lotnicze”. Metody

obliczenia silników tłokowych znajdziesz opisane obszernie w książce w języku rosyjskim pt. „Awiacyonyje Porszniewyje Dwigateli” — Maslennikowa i Rapoporta.

W sprawie pracy przy produkcji silników lotniczych oraz w sprawie nauki w technikum przyzakładowym, winniście zwrócić się pod adresem udzielonym Wam przez Politechnikę Wrocławską. Inż. W. R.



Tadeusz Wawrzyn z Olesnicy i Jan Puślicki ze Wschowy. Po egzaminach dostaniecie skierowanie do pracy. Postarajcie się, aby otrzymać je do miejscowości, w której lub w pobliżu której jest aeroklub LPZ (np. do Wrocławia). Wówczas sprawę szkolenia lotniczego rozwiążecie bez trudu.

Jerzy Roszkowski z Biskupca Reszelskiego. Odpowiadamy na kolejne pytania. 1) Warunki przyjęcia na szkolenie spadochronowe znajdziesz na tej samej stronie. 2) Po ukończeniu szkolenia kandydat otrzymuje III klasę skoczka spadochronowego. 3) Najbliższy aeroklub LPZ znajduje się w Olsztynie. Dla wyjaśnienia dodamy,

że podanie trzeba złożyć nie w aeroklubie, lecz w Zarządzie Województwa LPZ — Olsztyn, Plac Nowotki 5. Ostatnie pytanie przerosło nasze możliwości. Nazwiska obywatela (ki) u którego(ej) należy złożyć podanie — niestety nie znamy. Po co zresztą aż taka dokładność, wystarczy podany wyżej adres.

Adam — Marek z Radomia. Rozwiązanie zagadek jest rozrywką przyjemną. Ale odgadnięcie Waszego nazwiska i adresu — jest naprawdę trudne. Prosimy podać adres. Odpowiemy listownie.

Marian Szymańczuk z gr. Kwasówka. Po co jechać aż do Wrocławia, skoro mieszkacie w województwie lubelskim? Zwróć się więc do Zarządu Województwa LPZ w Lublinie, ul. M. Bucza 28.

Marian Kasperek z Chmielnika i Zacheusz Szewczyk z gr. Polesie. Nie tylko Wy marzycie o OSL, lecz tysiące Waszych rówieśników. Ale do OSL nie idzie się od razu po ukończeniu 7-klas. Pierwszy warunek, to wykształcenie średnie — ogólne lub zawodowe (obojętne w jakiej miejscowości zdobyte). Nie trzeba więc starać się o przyjęcie do Warszawy, drugi — to ukończenie 18 rok życia, trzeci — przeszkolenie lotnicze w LPZ.

W WOLNYCH CHWILACH PO LOTACH...

Redaguje: mgr H. DĄBROWSKI



Odczytać poziomo treść szyfrogramu przez zastąpienie liczb od 1 do 15 literami umieszczonymi na obwodzie koła. Rozszyfrowanie polega na odszukaniu w podanych literach właściwej litery początkowej, od której trzeba zacząć kolejne oznaczanie liczbami. Jednakowym liczbom odpowiadają jednakowe litery. Oznaczanie — w kierunku ruchu wskazówki zegara. Mieczysław Maszke — Gdańsk-Oliwa

ROZWIĄZANIE SPIRALKI FILMOWEJ Z NR. 44

„Pierwszy start” (pilot, termometr, Repülés, skrzydło, owiewka, as, szybowiec, czyn, nos, stop, płat, tor, rotor).

Spośród osób, które nadesłały trafne odpowiedzi, nagrody w postaci wartościowych książek otrzymują: 1) Zenon Cielecki — Zabrze, ul. 3-go Maja 12. 2) A. Kostrzebski z jedn. wojsk. 3) Benedykt Małkonal — Toruń, ul. Książkiewicza 1/3. 4) Leszek Małski — Wrocław 14, ul. Aliancka 7/1. 5) Zdzisław Michalski — Nowa Huta, Osiedle B-1, blok 26a/14. 6) Władysław Skalski — Nowy Targ, ul. Gazdów 1. 7) Jan Szymanski — Krotoszyń Wlkp., ul. Czerwonej Armii 27/7.

Wysyłka nagród nastąpi w najbliższym czasie.



Liliana Zabko — Opole. Zapewniamy Was, że większość instruktorów podobnie jak i Wy, przepada za jasnoniebieskim kolorem. Śmiało więc możecie wybrać sobie w tym kolorze kombinizon, gdyż instruktor

tor na pewno nie odmówi szkolenia. Wręcz przeciwnie... wielu instruktorów żeni się z blondynkami, którym jak w Waszym przypadku niebieski kolor podkreśla błękit oczu. Życzymy powodzenia.

Krystyna Laskowska — Leszno. Zapytanie, Koleżanko, o Studium Przygotowawcze na Wydział Lotniczy Politechniki oraz o specjalność lotniczą na medycynie. Otóż ani jednego ani drugiego na razie nie ma. Na Wydział Lotniczy Politechniki Warszawskiej możecie się starać po otrzymaniu świadectwa dojrzałości, nie zaniedbując więc swoich obowiązków szkolnych, bo to jest warunkiem Waszych studiów politechnicznych. A naprawdę warto.

Maria Łagodzińska — Legnica. Miła Harcerko, przede wszystkim szczerze radzimy uczyć się dalej. Szkolenie lotnicze prowadzi Liga Przyjaciół Zolnierza. Zgłoś się więc do miejscowego Zarządu Powiatowego, a tam Cię poinformują kiedy i na jakich warunkach możesz być przyjęta. Szkolenie takie odbywa się systemem dochodzącym, w żadnym więc razie nie wolno Ci zrezygnować z dalszej nauki.

DOŚWIADCZONY MODELARZ RADZI

Janusz Wiśniewski — Warszawa. Ależ oczywiście, o modelach latających będziemy pisać w roku 1955 i to jak najwięcej. O redukcyjnych zaś trochę mniej, bo ciekawe sylwetki samolotów będą publikowane poza działem modelarskim — spójrzcie zresztą na ostatnią stronicę bieżącego numeru. Proponujemy waszą odpowiedź stałego zamieszczenia przeglądu konstrukcji modelarskich zaczęliśmy już realizować, jak się na pewno przekonaliście o tym na poprzednich stronach. Za życzenia dziękujemy.

Alojzy Kominko — Wałbrzych. Plan nadesłanego modelu jest wykonany bardzo niechlujnie. Opis również nie wystarczający. Musicie, Kolego, w przyszłości starać się

przesyłać rysunki dokładne. Jeśli wierzyć Wam, jak podajecie, że od 10 lat budujecie modele, to wybaczenie, ale rysunki Wasze muszą być wzorowe z punktu widzenia budoj poprawności technicznej. Tym bardziej, że podpisujecie pod swoim nazwiskiem tytuł — techniki!

Wawrzyniec Kłosik — Inowrocław. Nic nie poradzimy. Musicie zwrócić się bezpośrednio do Wydziału Modelarskiego ZG LPZ, gdyż tylko od tego wydziału zależy wydawanie nowych planów modeli latających w osobnych publikacjach.

Jarosław Bąk — Skarszewy — II. Kłopoty Wasze z pomiarem mocy posiadanej silniczka samozapalającego, wyjaśni z pewnością artykuł inż. A. Trzcińskiego, który publikujemy. Opis hamowni zostanie również podany w następnym numerze. Świec żarowych na razie nie produkujemy seryjnie.

Inż. arch. Władysław Janicki — Gdynia — Orłowo. Plan imprez modelarskich w roku 1955 wkrótce podamy. Nieporozumienie Wasze w obliczeniu „Re” modelu polegało naszym zdaniem na korzystaniu z publikacji angielskich i nie zamienianiu systemu funt-stop-a-sekunda na kg — metr — sekunda. Gęstość powietrza zamiast 0,125 kg/m³ wynosiła w Waszych obliczeniach 0,0002378 fun-

ta/stopa/sek na wysokość 0 m). Wymiary liniowe były podane na pewno w stopach, a nie w metrach i stąd Wasza pomyłka, tym bardziej, że i podana prędkość wygląda na to, że określono ją w stopach na sekundę. Druga omyłka to identyfikowanie brytyjskich HP z KM. 1 HP = 1,014 KM. A więc, jak widzicie — to nie to samo. Za życzenia dziękujemy.

Kazimierz Bończyk — Kraków. Silnik zagraniczny, który nam z grubsza opisałeś i który posiada nazwę „Frog-500”, jest produkcyjny brytyjski i ma pojemność 4,92 cm³. Może osiągnąć 15 000 obr./min. Jest to silnik samozapalający z możliwością zastosowania świecy żarowej. Skład paliwa do tego silnika i kilka danych o obsłudze przesyłamy osobnym listem.

A. A.

Zbieramy ZNACZKI LOTNICZE

ABY powiększyć „fundusz lotniczy”, poczta holenderska wydała w ubiegłym roku specjalne znaczki o tematyce lotniczej — z dopłatami do nominalnej wartości.



Znaczki zostały wydrukowane techniką rotogratiurą w formie 24 x 31 mm.

Zb. R.

UWAGA. ODPOWIADAMY NA LISTY!

Włodzimierz Makowski — Bytom, Stefan Puzon — Tarnów, Zdzisław Kamiński — Bytom.

Drodzy Czytelnicy! Niestety, nie możemy Wam w tej sprawie pomóc. Redakcja nie prowadzi sprzedaży znaczków pocztowych reprodukowanych na łamach „Skrzydlatej Polski”. W sprawie zakupu znaczków — zwróćcie się raczej na adres: Państwowe Przedsiębiorstwo Filatelistyczne, Warszawa, ul. Nowogrodzka Nr 48.



— Powiedział, że dziś będzie najdłużej w powietrzu! Rys. H. Derwich

Pomagamy SOBIE WZAJEMNIE

Chył Mikołaj — Grzmiąca, pow. Szczecinek, woj. Koszalin pragnie wymienić następujące numery „SIM-u” i „Skrzydlatej Polski”: „SIM” z r. 1951 — nr 44,45,46,49,50, z r. 1952 — nr 2 do 11,13,15,16, 19,21,22,23,31,35,42,44,45, z r. 1953 — nr 1 do 12, „Skrzydlatej” z r. 1953 — nr 7 do 13.

Tymoszek Bogusław — Kamień Pomorski, ul. Zwirki i Wigury 2, woj. Szczecin. Mam do zbycia niekompletne roczniki „SIM-u” b roku 1951 i 1952 oraz kilkadziesiąt numerów „SIM-u” z r. 1950 i numery 6,8,11,15,17,28,29,30,36,38—39, „Skrzydlatej Polski” z r. 1953 nr 3 i 7, z r. 1954 i z r. 1952 — nr 9 i 11.

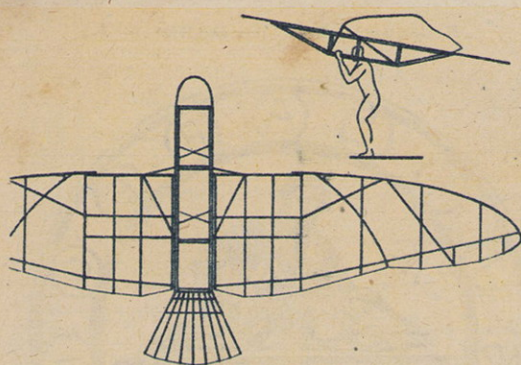


ORGAN AEROKLUBU PRL WYD. WYDAWNICTWA KOMUNIKACYJNE

Redaguje zespół. Redaktor Naczelny Jerzy R. Konieczny. Opracowanie graficzne Stanisław Kopf. Adres redakcji — Warszawa 40, ul. Długa 52 — Arsenal; Niezamówionych rękopisów i ilustracji nie zwraca się. Cena pojedynczego numeru 0,70 zł. Warunki prenumeraty: miesięcznie — 2,80 zł; kwartalnie — 8,40 zł; półrocznie — 16,80 zł; rocznie — 33,60 zł. Zaprenumerować można u listonoszy miejskich i wiejskich oraz w agencjach i urzędach pocztowych wpłacając pieniądze do 10 każdego miesiąca na miesiąc następny i dalsze. Przedruk dozwolony tylko za podaniem źródła. Informacji w sprawie prenumeraty opłacanej w kraju ze zleceniem wysyłki za granicę udziela oraz zamówienia przyjmuje Oddział Wydawnictw Zagranicznych PPK „Ruch”, Sekcja Eksportu, Warszawa, Aleje Jerozolimskie 119. Telefon redakcji 6-61-01.

Maszynopisy otrzymano dnia 27. XII. 54 r. Wydrukowano 7. I. 1955 r. Druk. Zakł. Graf. Dom Słowa Polskiego. Zam. . . .

6-B-1501 Nr zam. 7419/C



Rysunek „Lotni” i fotografia przedstawiająca próbę skoku — w okolicach Janowa (r. 1896—1897).



„LOTNIA” I ŚMIGŁOWIEC CZESŁAWA TAŃSKIEGO

Po zbudowaniu kilku modeli latających przystąpił Tański do budowy szybowca, a właściwie ślizgowca powietrznego. Pierwsza konstrukcja wykazała w czasie prób duże skłonności do zadzierania przodu. Tański wydłużył więc kadłub i dodał na końcu powierzchnię poziomą celem zapewnienia szybowcowi większej stateczności. Po trzeciej wersji konstrukcji Tański uzyskał zadowalającą stateczność podłużną „Lotni”, tak bowiem nazwany został szybowiec.

W 1896 roku w czerwcu na polach Janowa Podlaskiego dokonał Tański pierwszego w świecie samodzielnego wzlotu szybowca z terenu płaskiego. Biegł po łące pod wiatr, trzymając swój aparat nad ramionami, w rękach. W pierwszej chwili oderwał się od ziemi na wysokość dwóch metrów, przelatując około 30 metrów. Następne loty wykonywał Tański z pomostu kilkumetrowej wysokości przy różnych prędkościach wiatru,

badając siłę nośną aparatu i mierząc przelecaną odległość.

„Lotnia” zbudowana była z belek lipowych i wikliny. Płaty przymocowane do górnej krawędzi kadłuba, posiadały dźwigar lipowy, który był równocześnie krawędzią natarcia. Do tych dźwigarów — li-

stew czołowych przymocowany był szereg prętów i wikliny, tworzących zebra płatów. Zebra te usztywnione były w płaszczyźnie poprzecznej prętami lipowymi. Usztywnieniem płatów były dwa krótkie zastrzały. Statecznik poziomy miał zewnętrzne krawędzie oraz dźwigarki z lipy, a zebra wiklinowe. Skrzydła, statecznik poziomy oraz cztery pola kadłuba na zewnętrznych jego końcach jak również przód kadłuba, pokryte były gazą jedwabną i podklejone mocną, cienką bibułką. Ciężar konstrukcji wynosił około 18 kg. Rozpiętość skrzydeł 8,5 m, długość 3,75 m, powierzchnia nośna płatów 7 m², statecznika 1 m².

Przy budowie „Lotni” jak i przy próbach pomagali Tańskiemu dwaj jego przyjaciele: Łukawski i Zieliński. Trzech tych ludzi stanowiło załazek kółka miłośników i pionierów lotnictwa, które zawiązało się wokół nich.

Szukając wciąż nowych dróg, po próbach z modelami latającymi i „Lotnią” w 1908 roku zbudował Tański śmigłowiec. Próbę jego przeprowadzał osobiście w Warszawie.

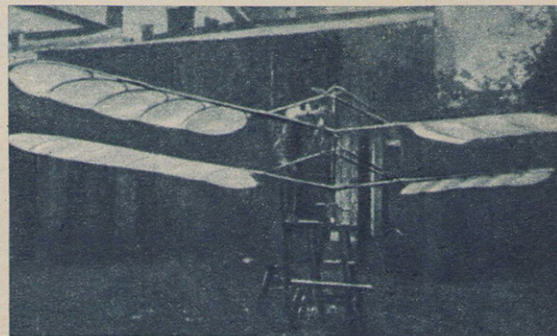
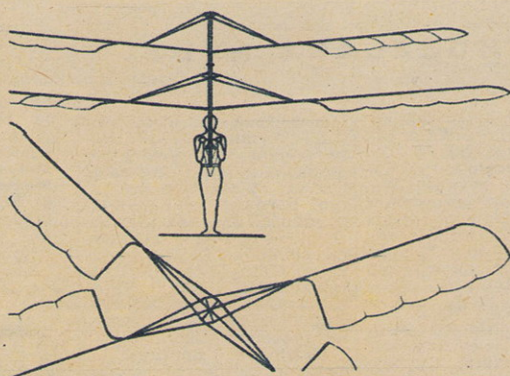
Rozwiązanie konstrukcyjne śmigłowca było bardzo proste. Metalowy maszt długości 2 metrów umocowany był na uprzęży obejmującej pilo-

ta. Maszt ten składał się z dwóch rur umieszczonych jedna w drugiej. Obydwie rury, stanowiące osie przeciwbieżnych wirników, napędzane były przekładnią ze stożkowych kół zębatach. Przekładnia ta poruszana była rękami pilota za pośrednictwem korb. Łopaty każdego wirnika (dwie) miały rozpiętość 8,5 metra. Ciężarówka łożat wynosiła 0,8 m. Łopaty wirnika rozwiązały były podobnie do płatów „Lotni”. Składały się one z mocnego dźwigara lipowego, stanowiącego listwę czołową oraz z wiklinowych żeber. Dwa krótkie zastrzały z każdej strony łopaty usztywniały go w płaszczyźnie poziomej i pionowej. Na górnym końcu osi dolnego wirnika było zamocowane łożysko zmniejszające tarcie.

Łopaty wirników pokryte były gazą jedwabną, podklejoną mocną cienką bibułką. Uprzęż miała kształt podwójnego pasa, obejmującego pilota dokoła piersi i nad biodrami.

Praktyczne próby wykazały, że ciężar śmigłowca wynosił 12 kg, co oczywiście uniemożliwiało wzlot. Nie mogło być zresztą inaczej przy stosowaniu napędu mięśniowego. Brak poparcia nie pozwalał Tańskiemu na dalsze udoskonalenie konstrukcji przez zastosowanie jako środka napędu silnika mechanicznego.

ZDZISŁAW GRYGLICKI



Rysunek śmigłowca Tańskiego i fotografia z czasów budowy w Warszawie — r. 1908.

SAMOLOTY ZAGRANICZNE

SAMOLET R-18 „Kanya” konstrukcji inż. Ernő Rubika, jest produktem zakładów lotniczych Aero-Ever w miejscowości Esztergom. Samolot ten przeznaczony jest do wstępnego szkolenia, holowania szybowców i używany jako samolot łącznikowy. Odznacza się on wieloma udoskonaleniami technicznymi, wśród których wymienić należy łączność telefoniczną z pilotem holowanego szybowca, urządzenie do zwijania linki holującej itp. „Kanya” jest dwuosobowym samolotem konstrukcji drewnianej z siedzeniami obok siebie. Układ jest dość typowy: górnopłat zastrzałowy. Skrzydła wyposażone w skrzela na krawędzi natarcia płatów i w kłapy do lądowania. Prototyp wyposażony był w silnik Walter-Major 4-I o mocy maks. 130 KM, samoloty seryjne mają zastosowany silnik Walter-Minor 6-III, o mocy 155 KM.

Samoloty „Kanya” wchodziły w skład wyposażenia ekipy węgierskiej w czasie Zawodów Szybowcowych Państw Demokracji Ludowej na Żarze w r. 1949.

W. B.

R-18 „KANYA” WĘGRY

DANE TECHNICZNE:

rozpiętość — 11,6 m,
długość — 7,7 m,
wysokość — 2,45 m,
powierzchnia nośna — 14 m²,
ciężar samol. pustego — 410 kg,
ciężar użyteczny — 280 kg,
całkowity cięż. w locie — 600 kg.

OSIĄGI Z SILNIKIEM WALTER-MAJOR 4-I:

prędkość maksymalna w locie poziomym — 175 km/h,
prędkość podróżna — 160 km/h,
dopuszczalna prędkość holowania — 95 km/h,
prędkość lądowania — poniżej 60 km/h,
czas wznoszenia na wysokość 1 000 m — 3,6 min,
czas wznoszenia na wysokość 5 000 m — 28,8 min,
długość startu — 80 m,
pułap praktyczny — 6 000 m,
zasięg — 600 km,
zużycie paliwa — 20 l na 100 km.

